

PESQUISA ATLAS
20/11-15/12/2024

Ranking Prefeitos 2024



Sumário

1. Metodologia e Perfil da Amostra
2. Ranking Geral
3. Avaliação Setorial
4. Avaliação a Nível de Prefeitura

1. Metodologia & Perfil amostral

Atlas Random Digital Recruitment [RDR] conta com procedimentos estatísticos complexos para calibrar amostras robustas, representativas da população-alvo.

O método contempla diversas fontes de viés e lida com a possível super ou sub-representação de grupos demográficos.

Os entrevistados são recrutados organicamente durante a navegação de rotina na web em territórios geolocalizados em qualquer dispositivo (smartphones, tablets, laptops ou PCs).

Em comparação com pesquisas presenciais domiciliares ou em pontos de fluxo, **RDR evita o eventual impacto psicológico da interação humana sobre o respondente** na hora da entrevista: o respondente pode responder o questionário em condições de plena anonimidade, sem temer causar uma impressão negativa para o entrevistador ou para pessoas que eventualmente podem estar ouvindo as respostas compartilhadas durante a entrevista.

Em comparação com pesquisas telefônicas baseadas na discagem de dígitos aleatórios (Random Digit Dialing - RDD), o método **RDR permite um mapeamento granular de padrões de não resposta**, de modo que os vieses decorrentes de taxas variáveis de não resposta possam ser adequadamente tratados durante o processo de construção de cada amostra.

Em comparação com pesquisas baseadas em painéis de respondentes, o **RDR tem a vantagem de eliminar desafios à representatividade resultantes da fadiga do respondente e a mortalidade do painel**, bem como evitar fenômenos ainda mais difíceis de controlar, como efeitos de painel, resultantes de níveis crescentes de atenção e engajamento político entre os entrevistados.

Para garantir a representatividade em nível nacional, as amostras da Atlas Intel são pós-estratificadas usando um algoritmo iterativo em um conjunto mínimo de variáveis de destino: sexo, faixa etária, nível educacional, nível de renda, região e comportamento eleitoral anterior. As amostras resultantes do processo de pós-estratificação se assemelham ao perfil da população adulta do Brasil, inclusive da população que possui um acesso mais limitado à tecnologia.

População alvo

População Adulta Brasileira

Amostra

67.446 respondentes no total

Por cidade: entre 521 e 6.439 respondentes

Metodologia de coleta

Recrutamento digital aleatório (Atlas RDR)

Margem de erro

±1 a 4p.p.

de acordo com o tamanho de cada estado

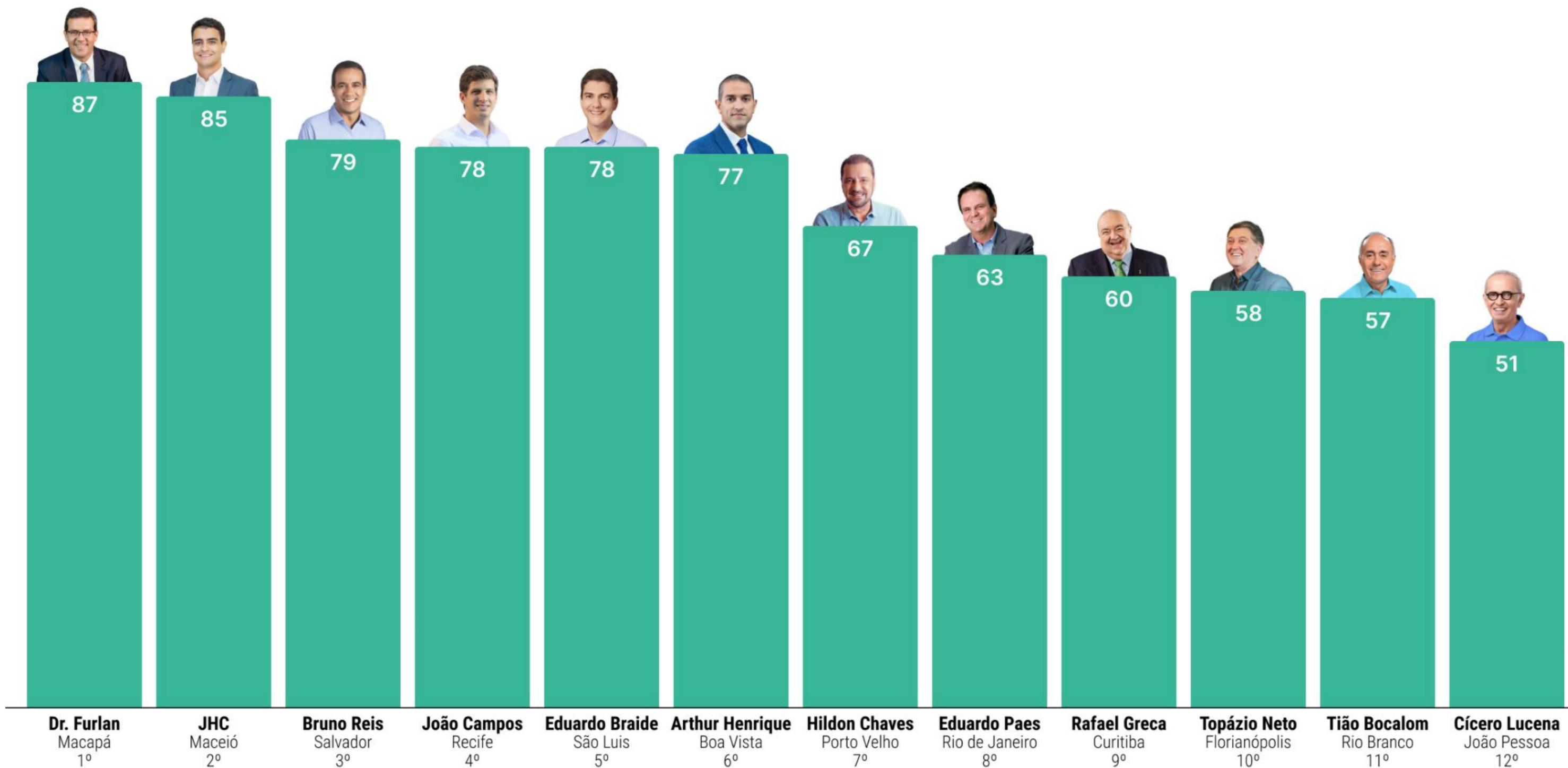
Nível de confiança da margem de erro

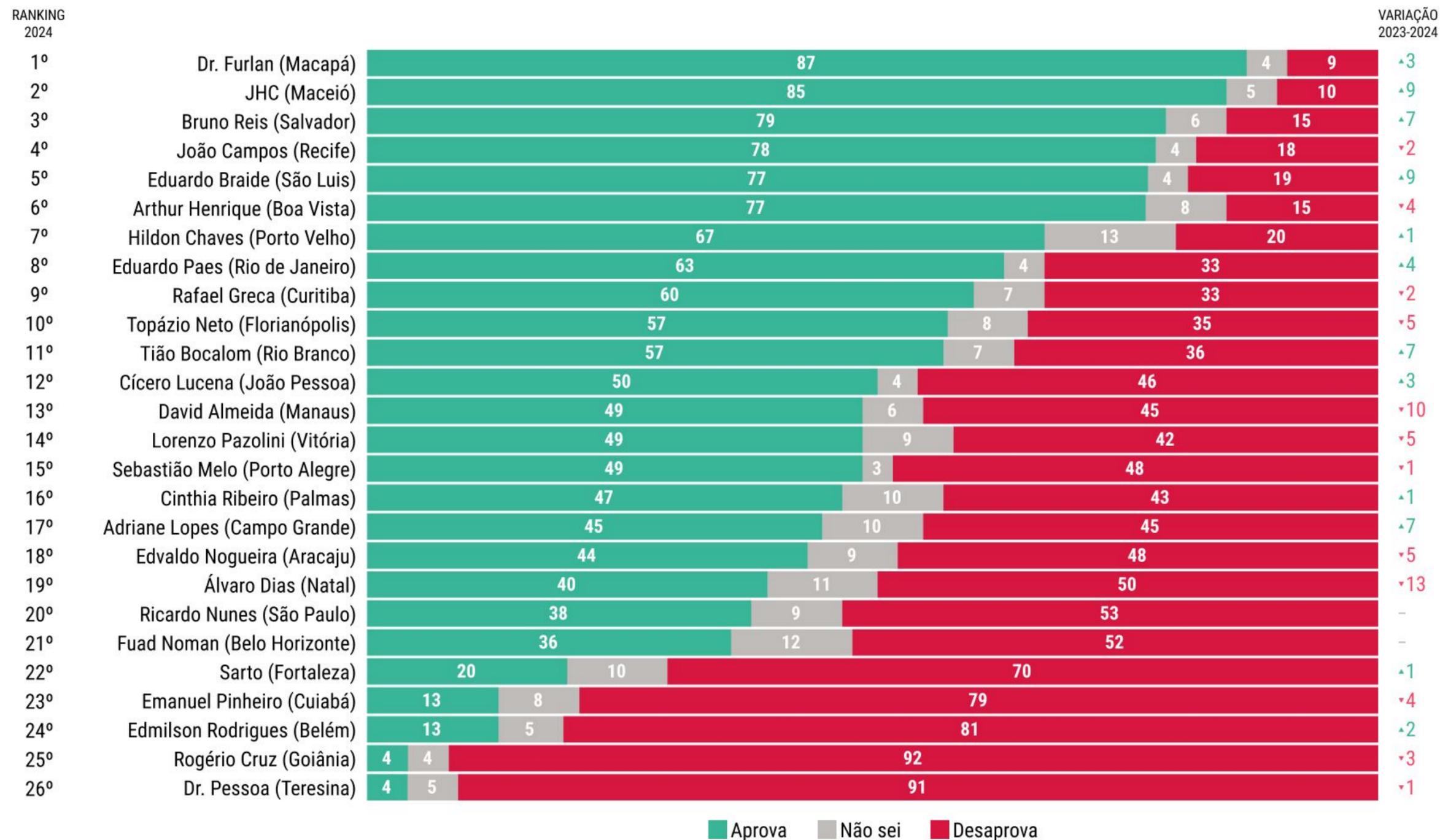
95%

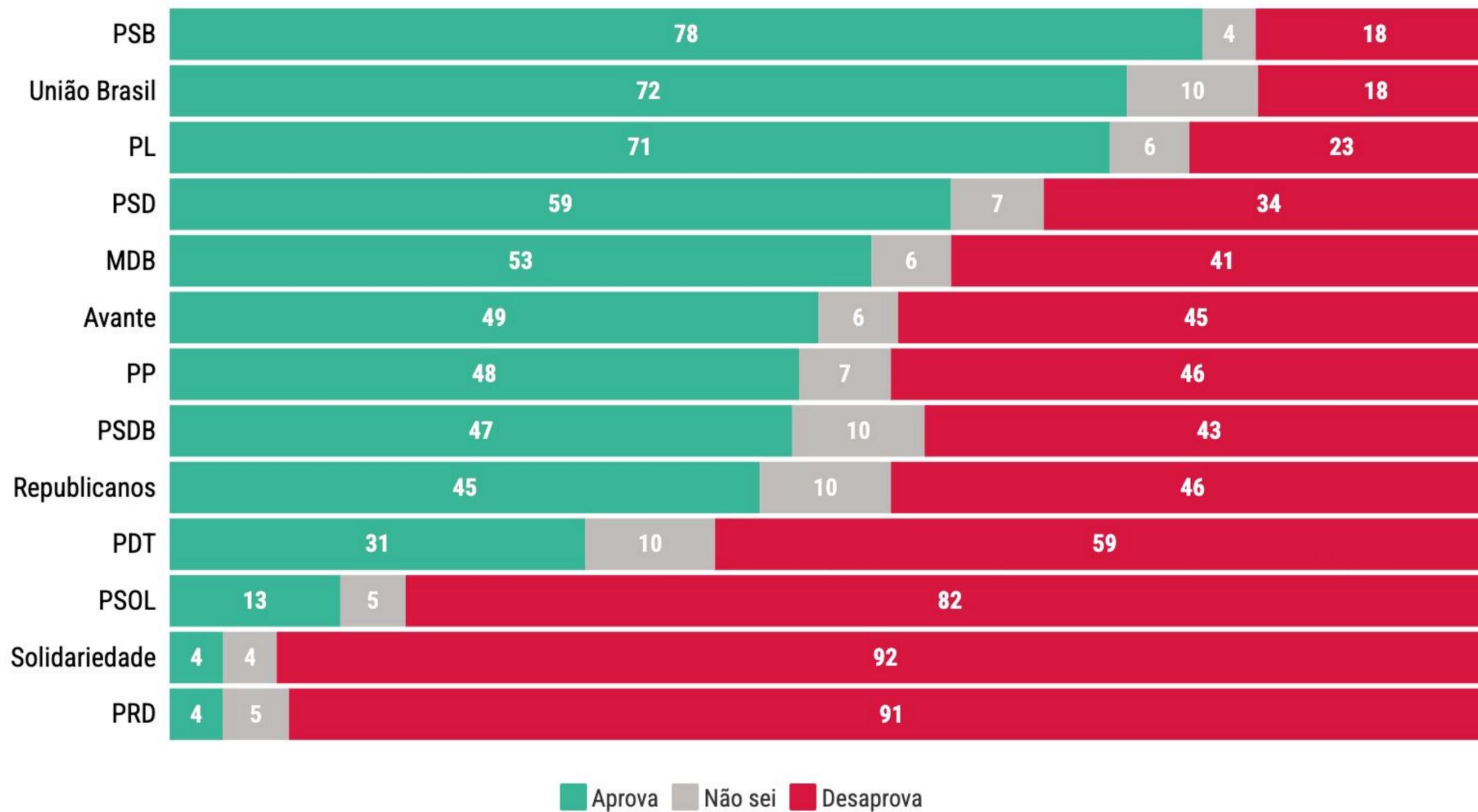
Período de coleta

20/11/2024 - 15/12/2024

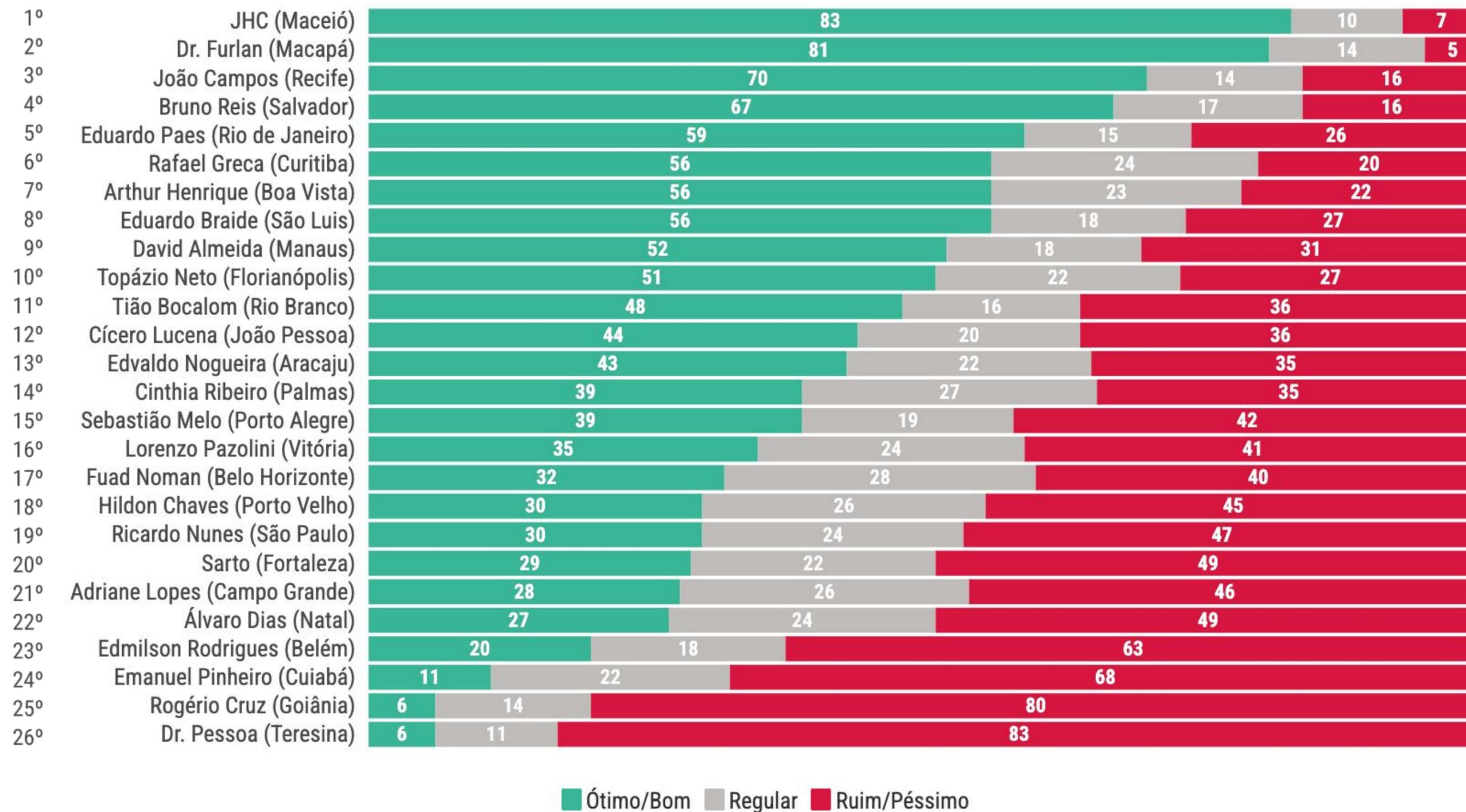
2. Ranking geral

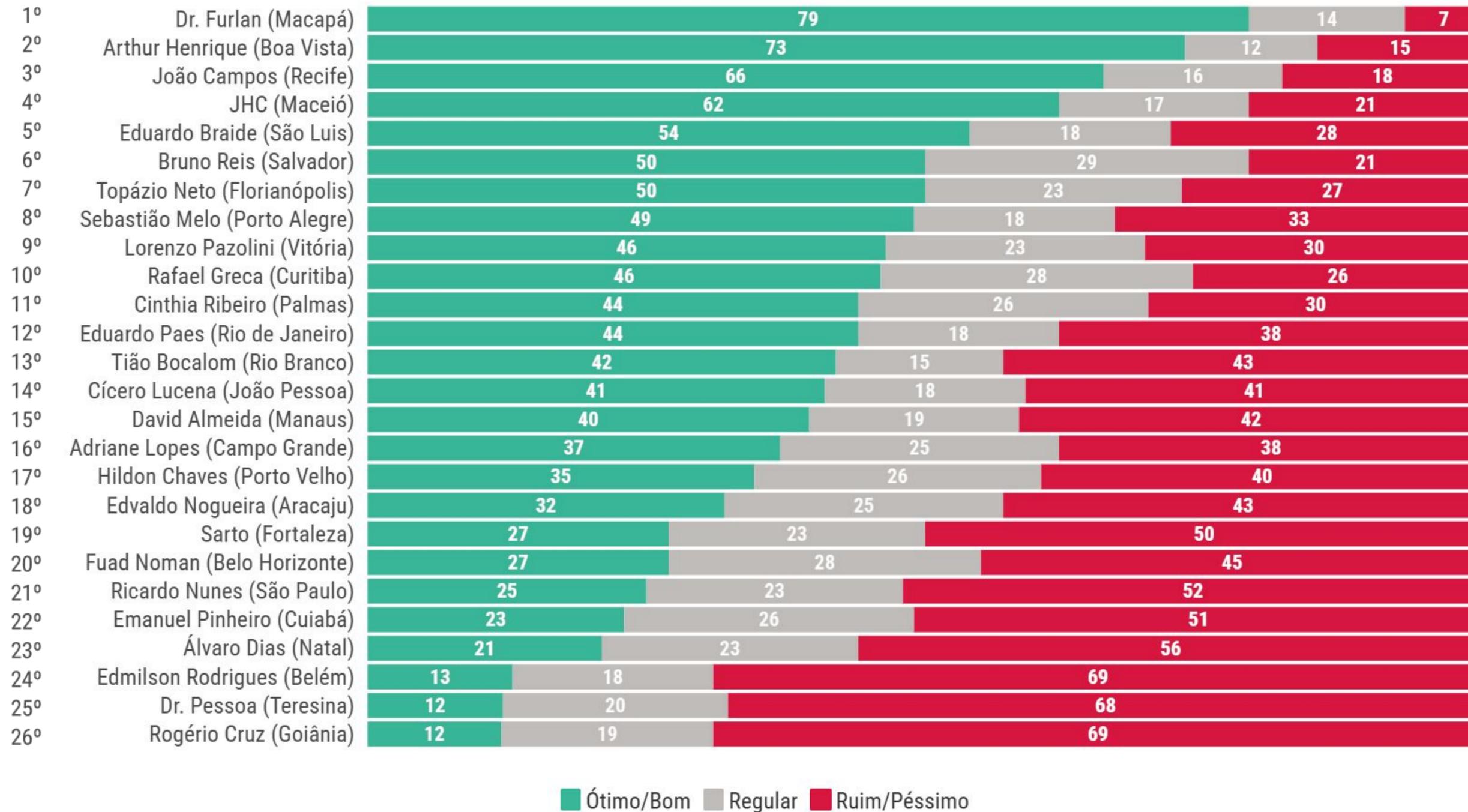


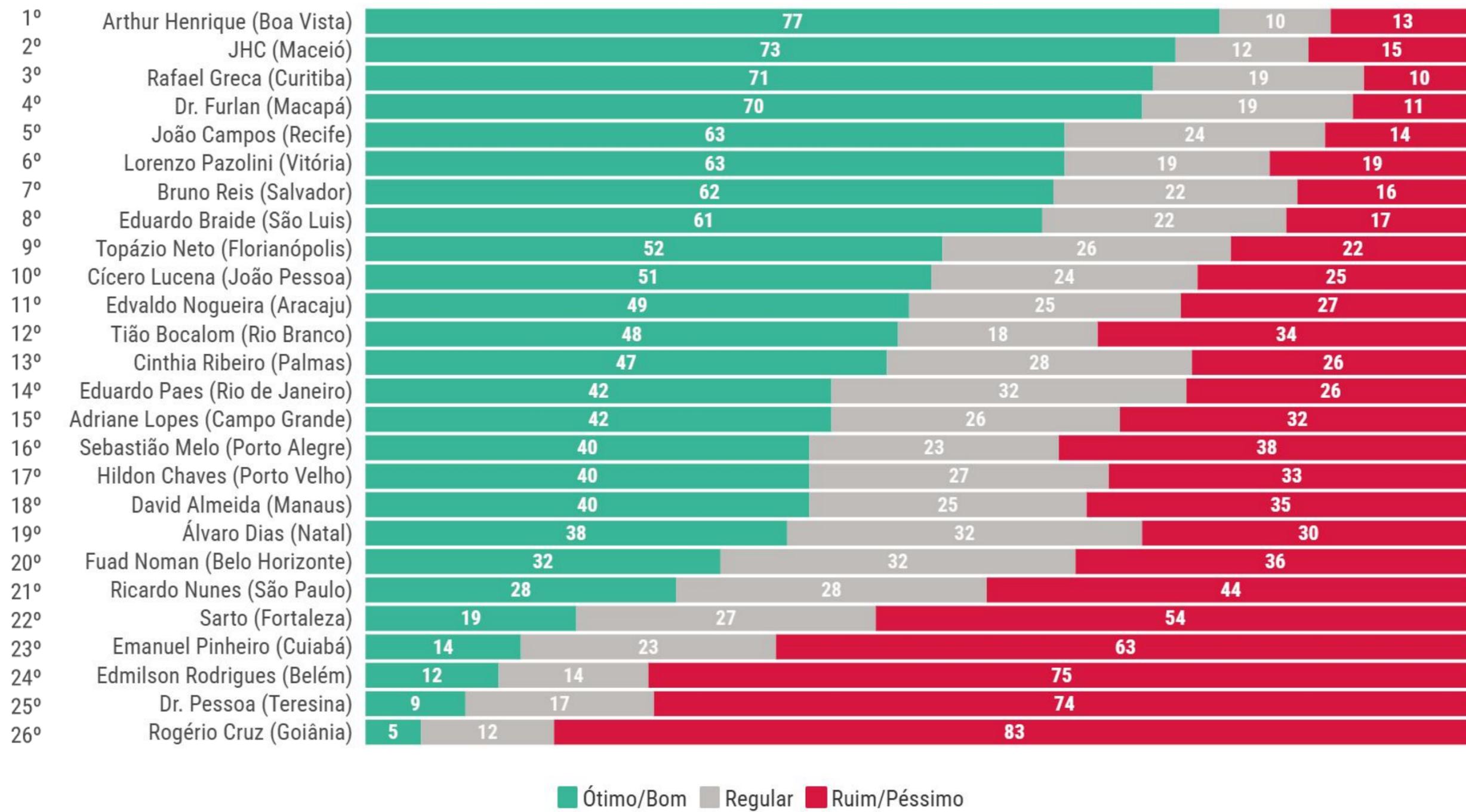


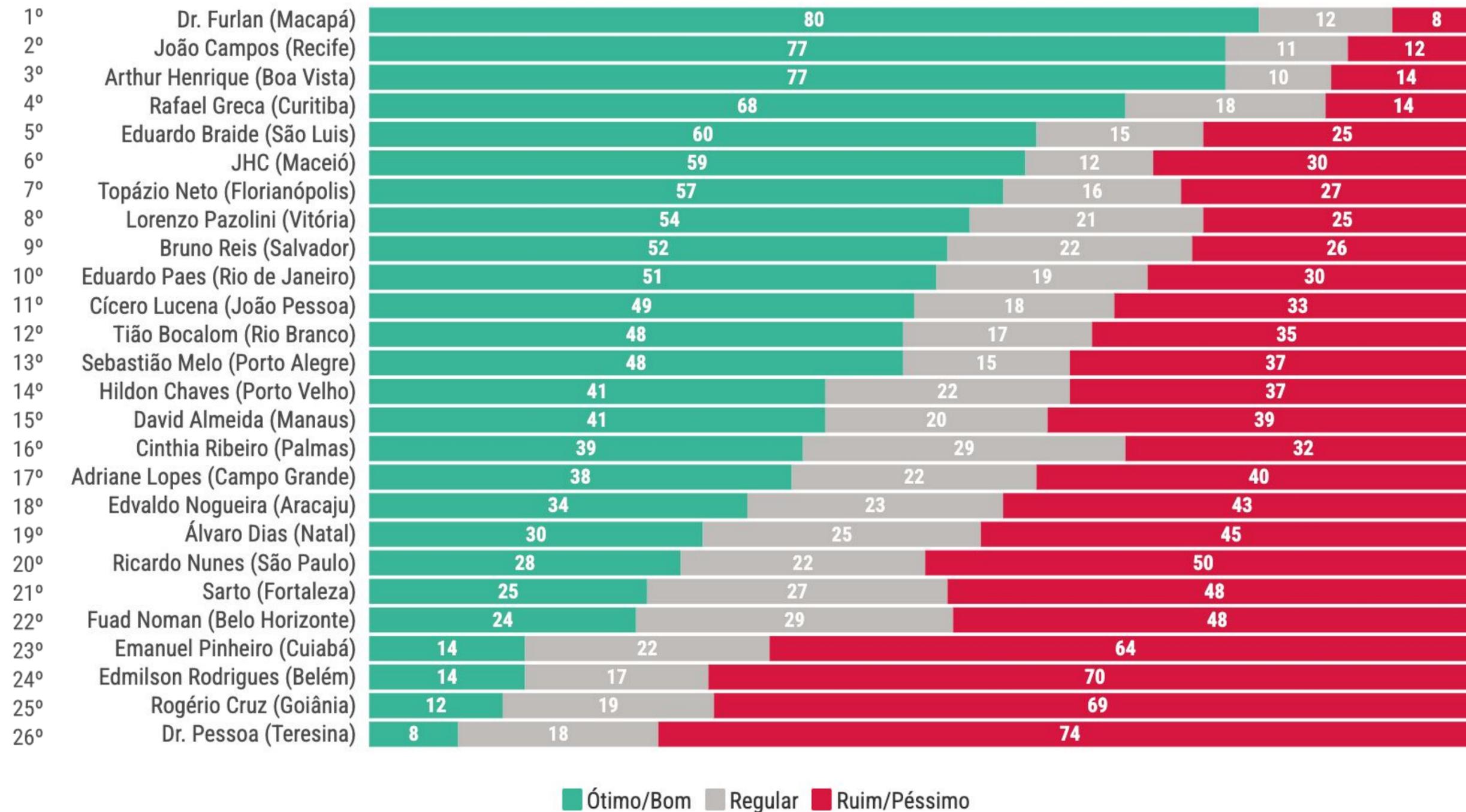


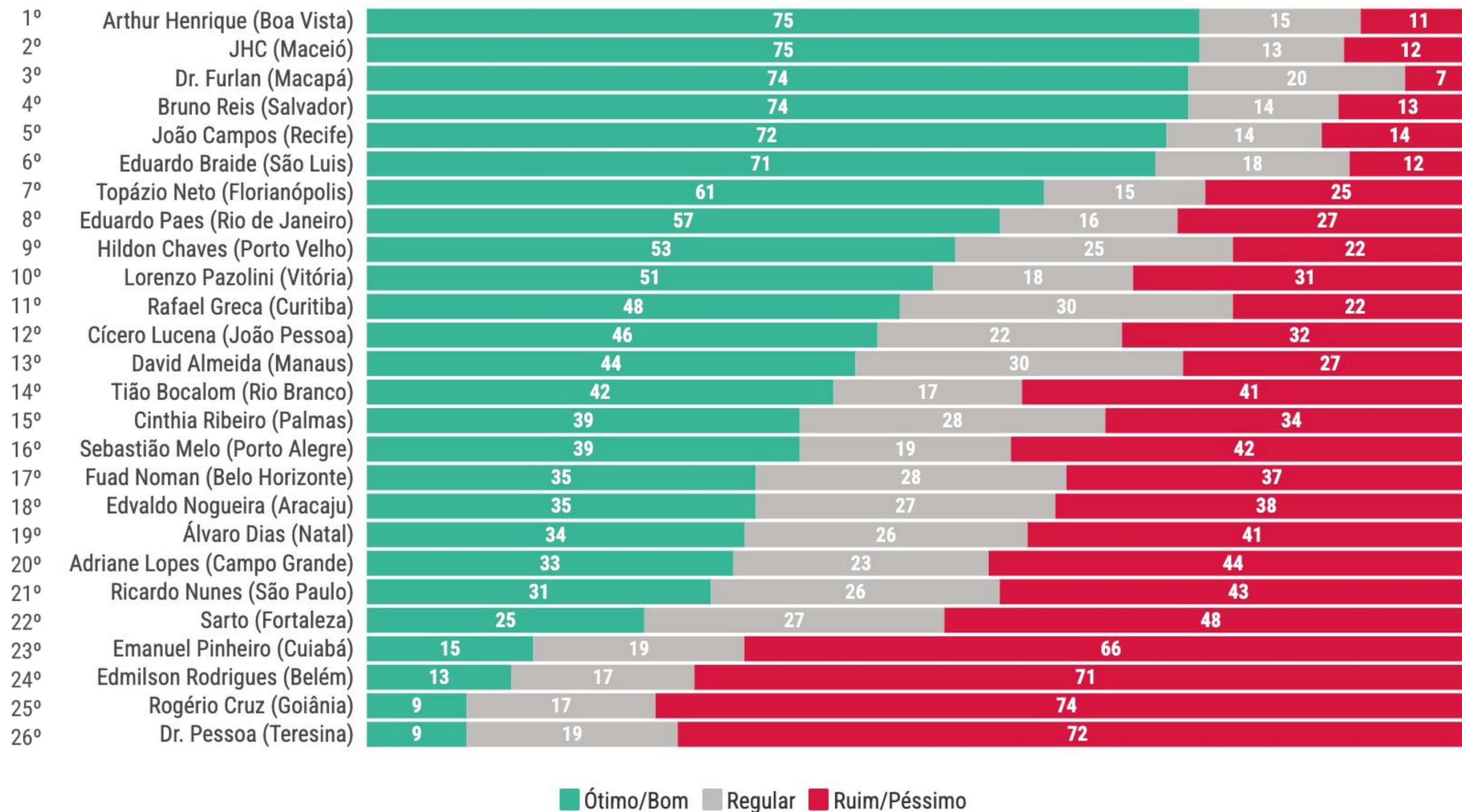
3. Avaliação Setorial dos Prefeitos

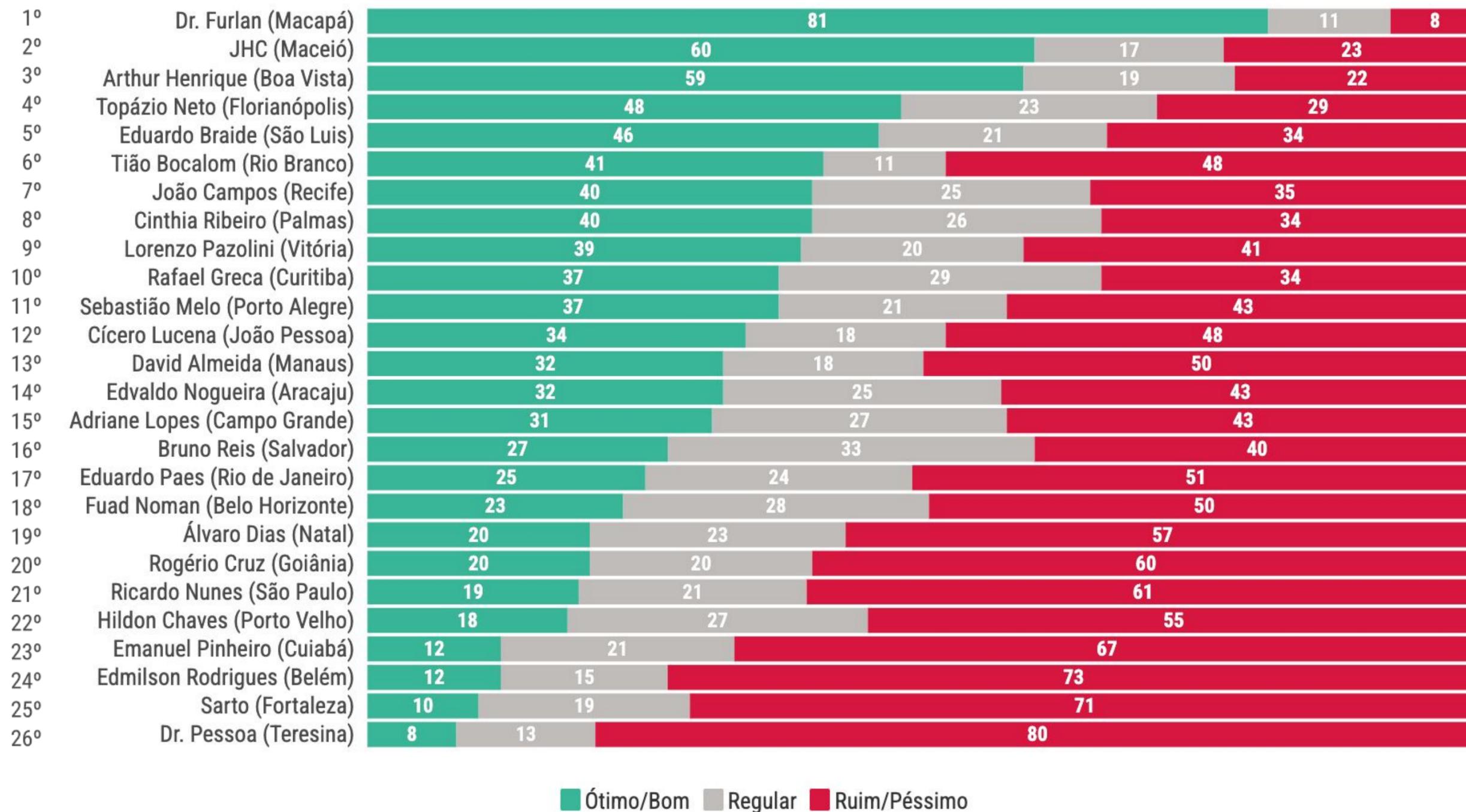


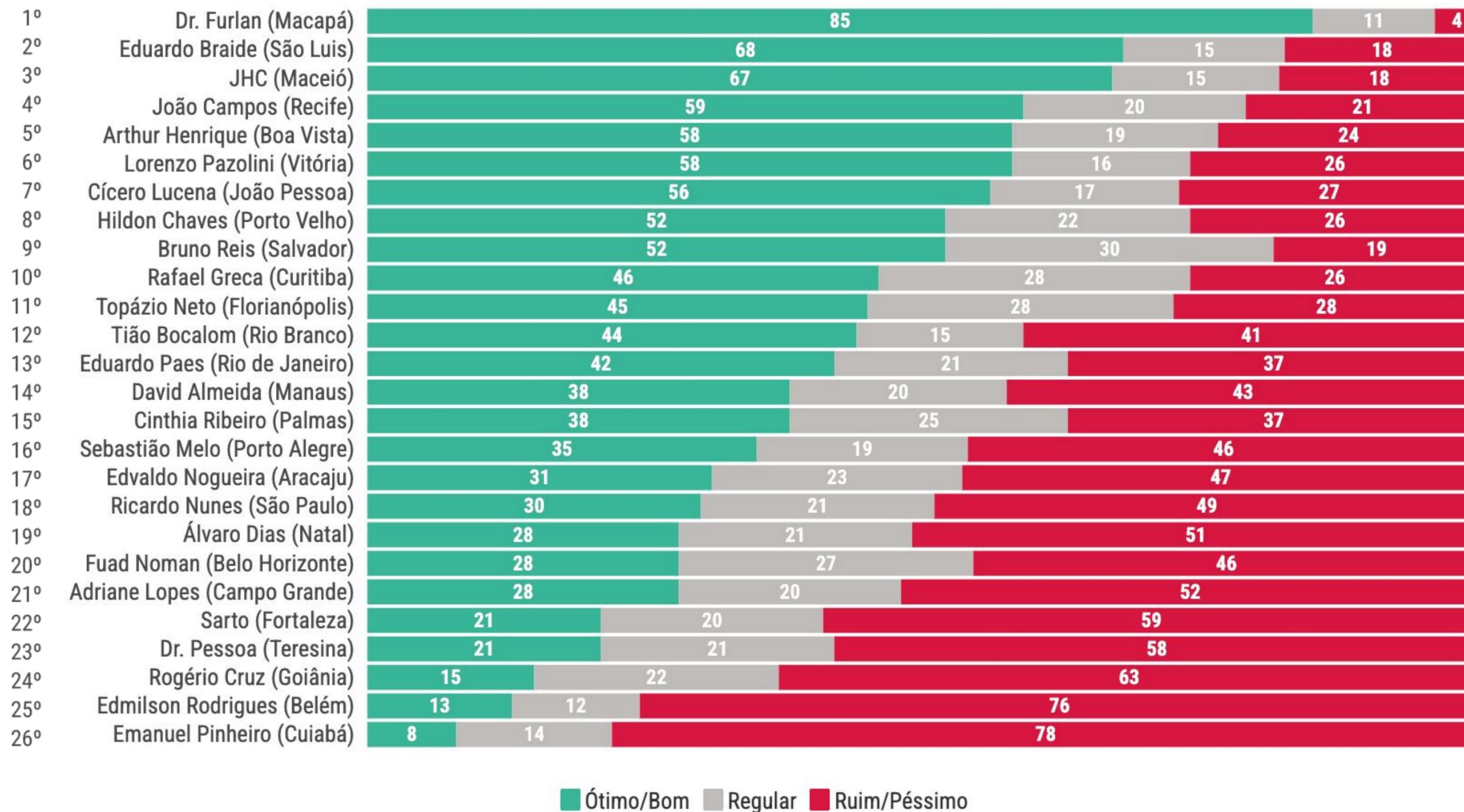


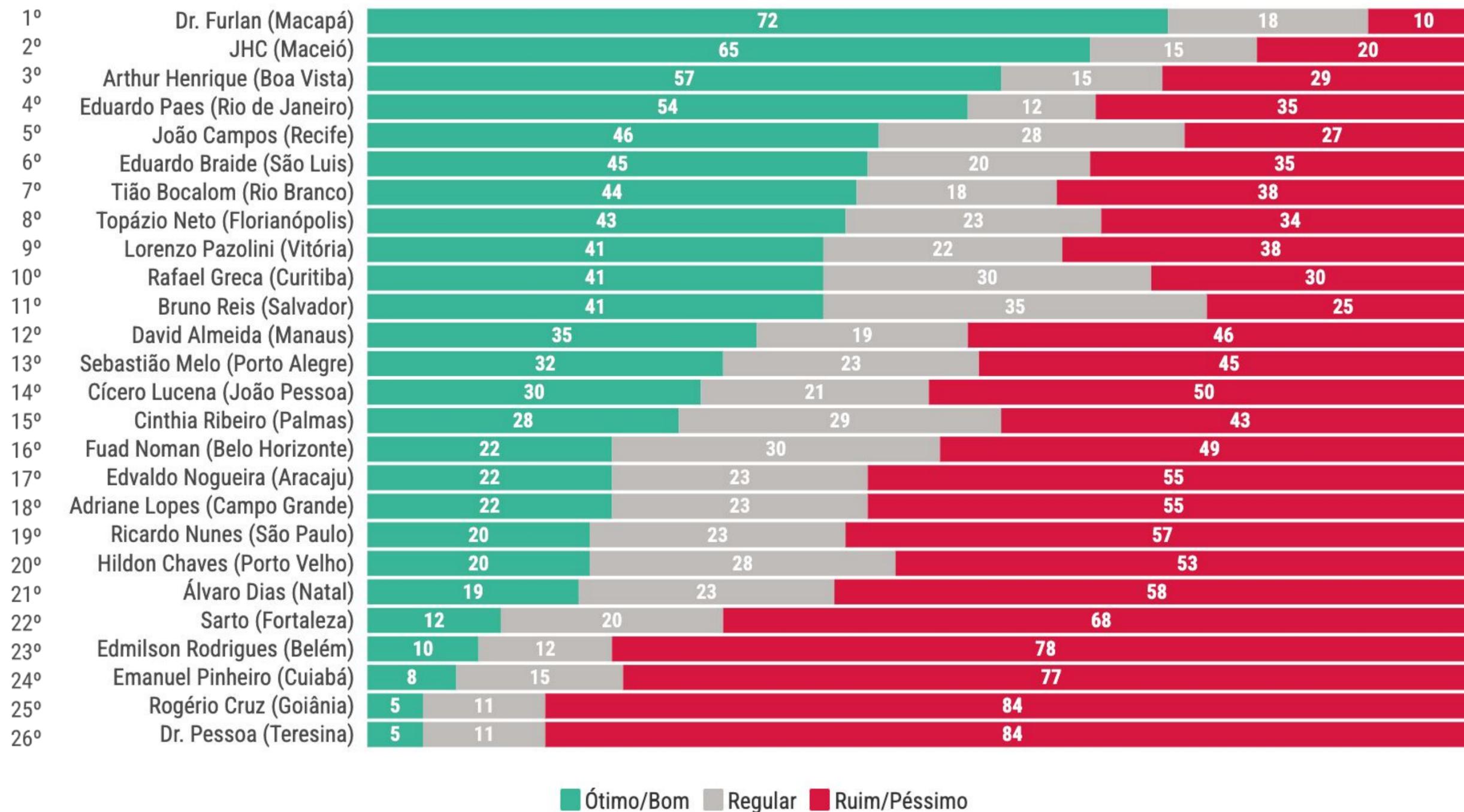


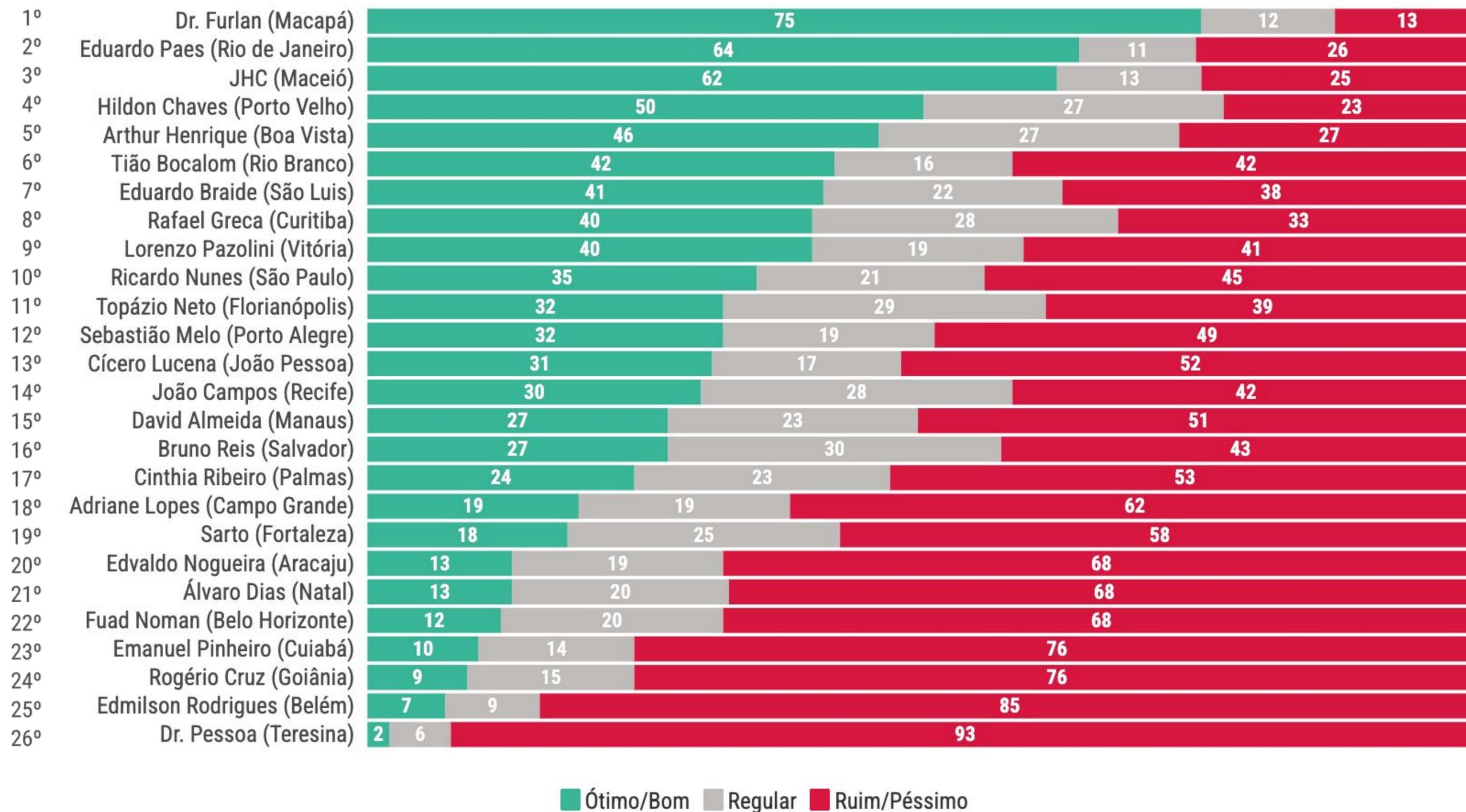




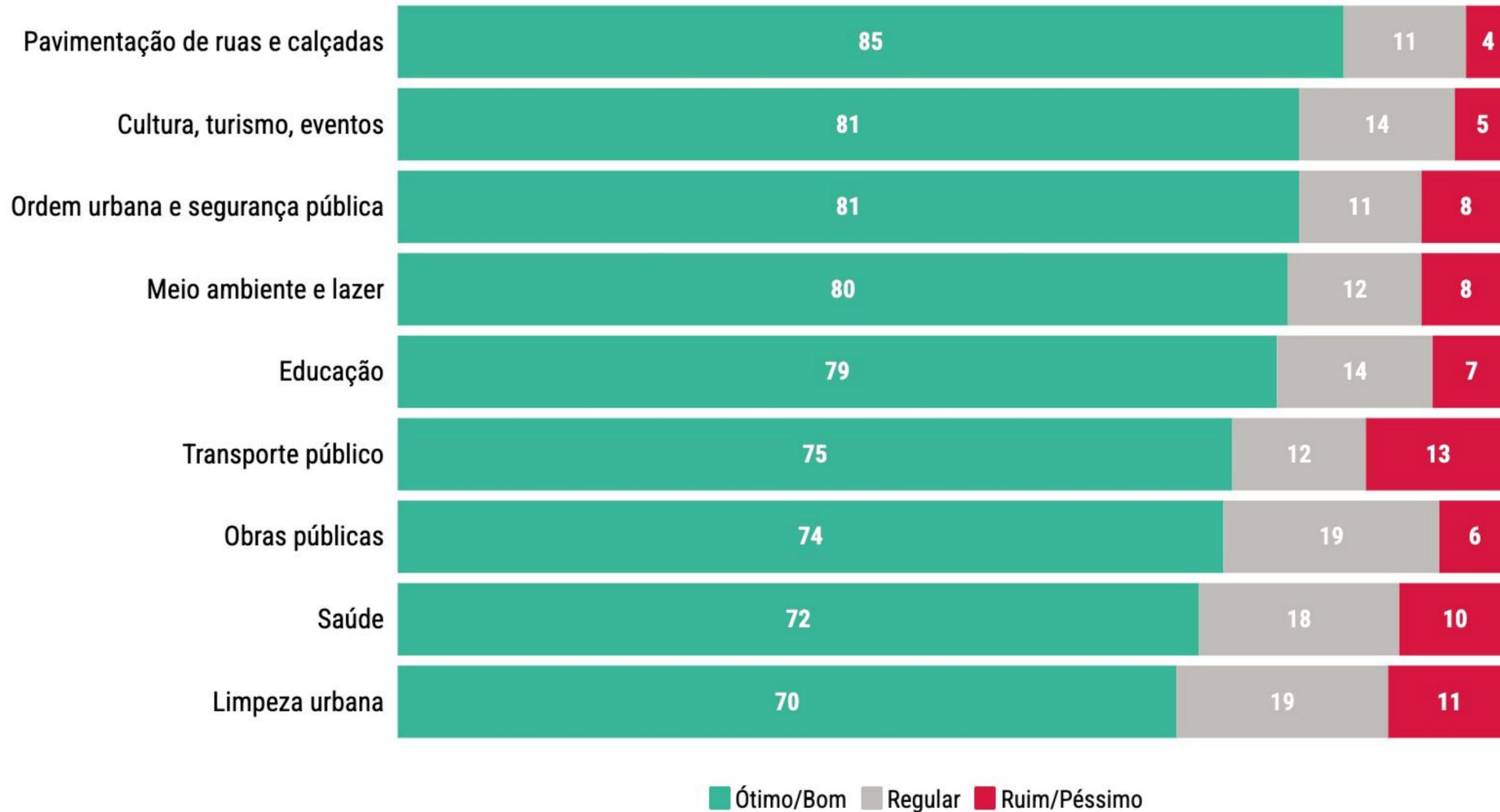


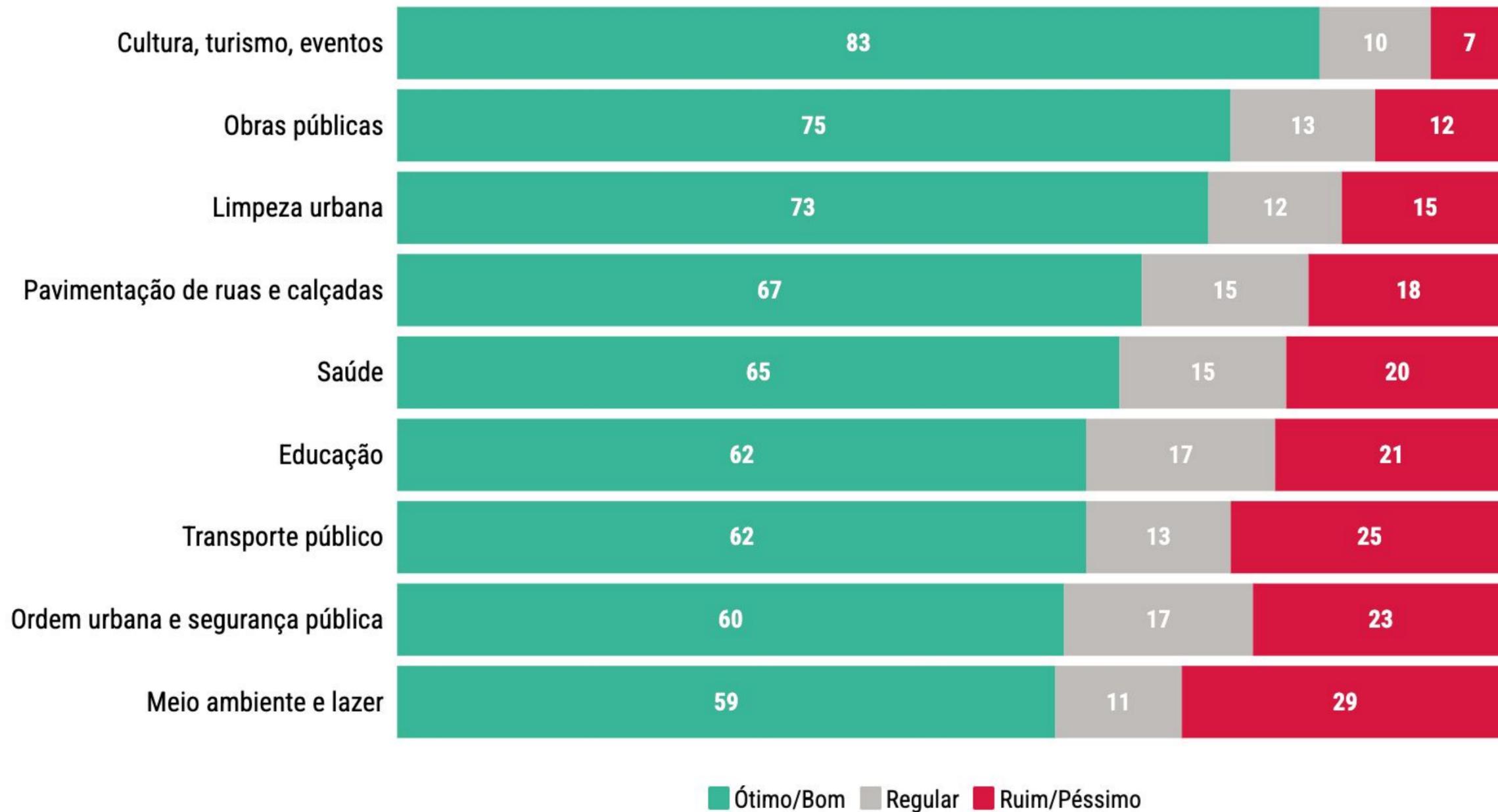


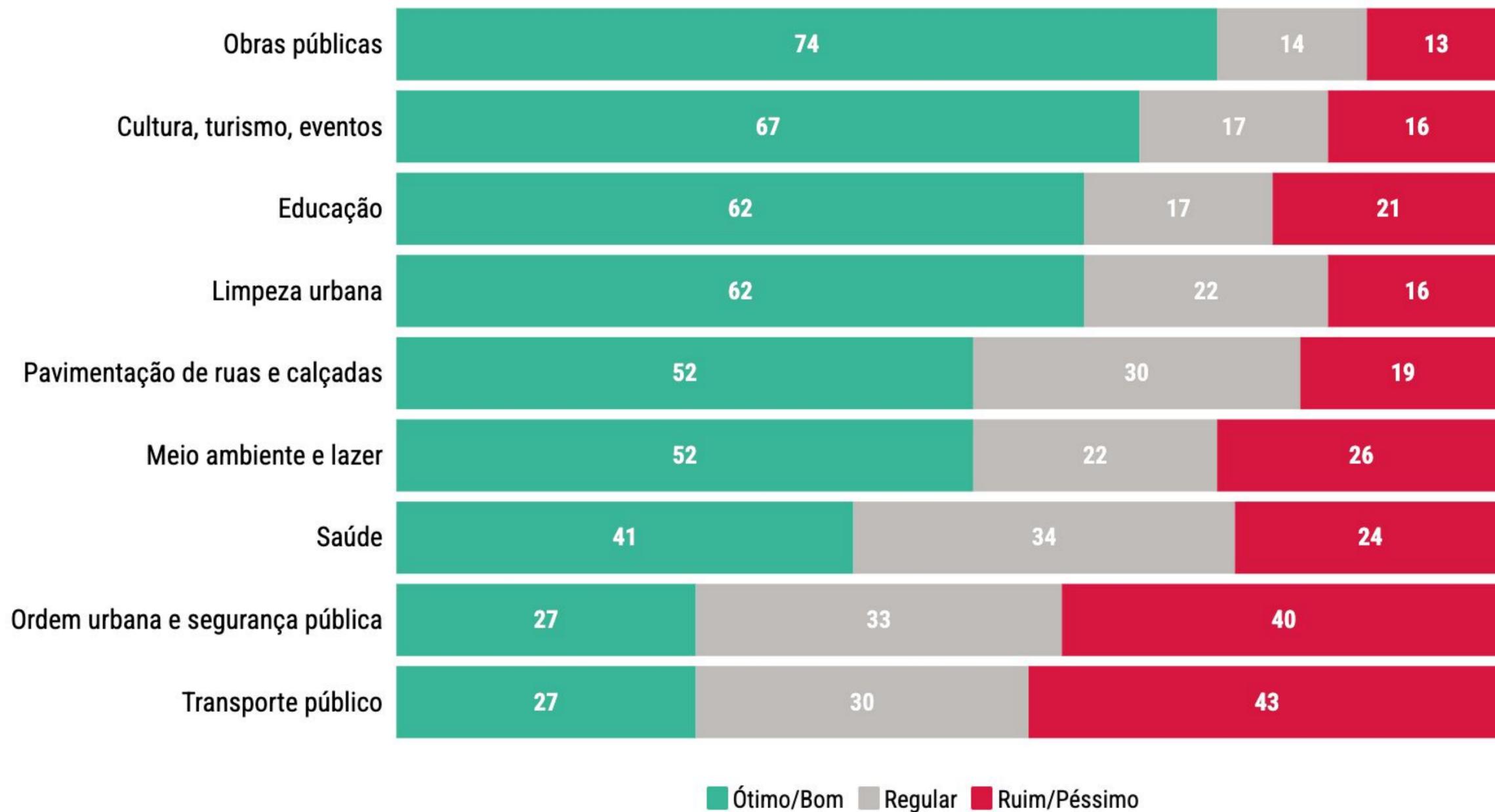


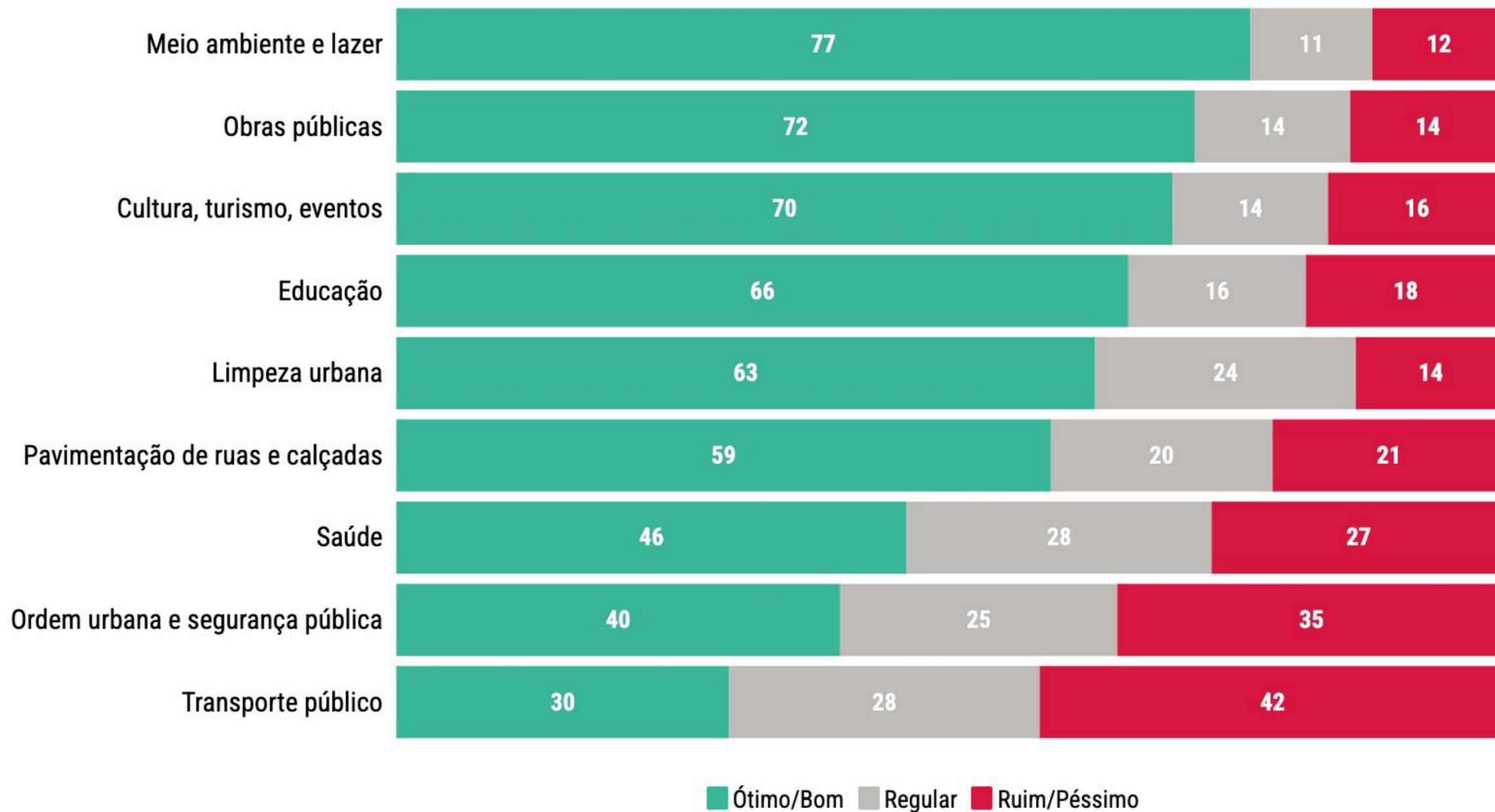


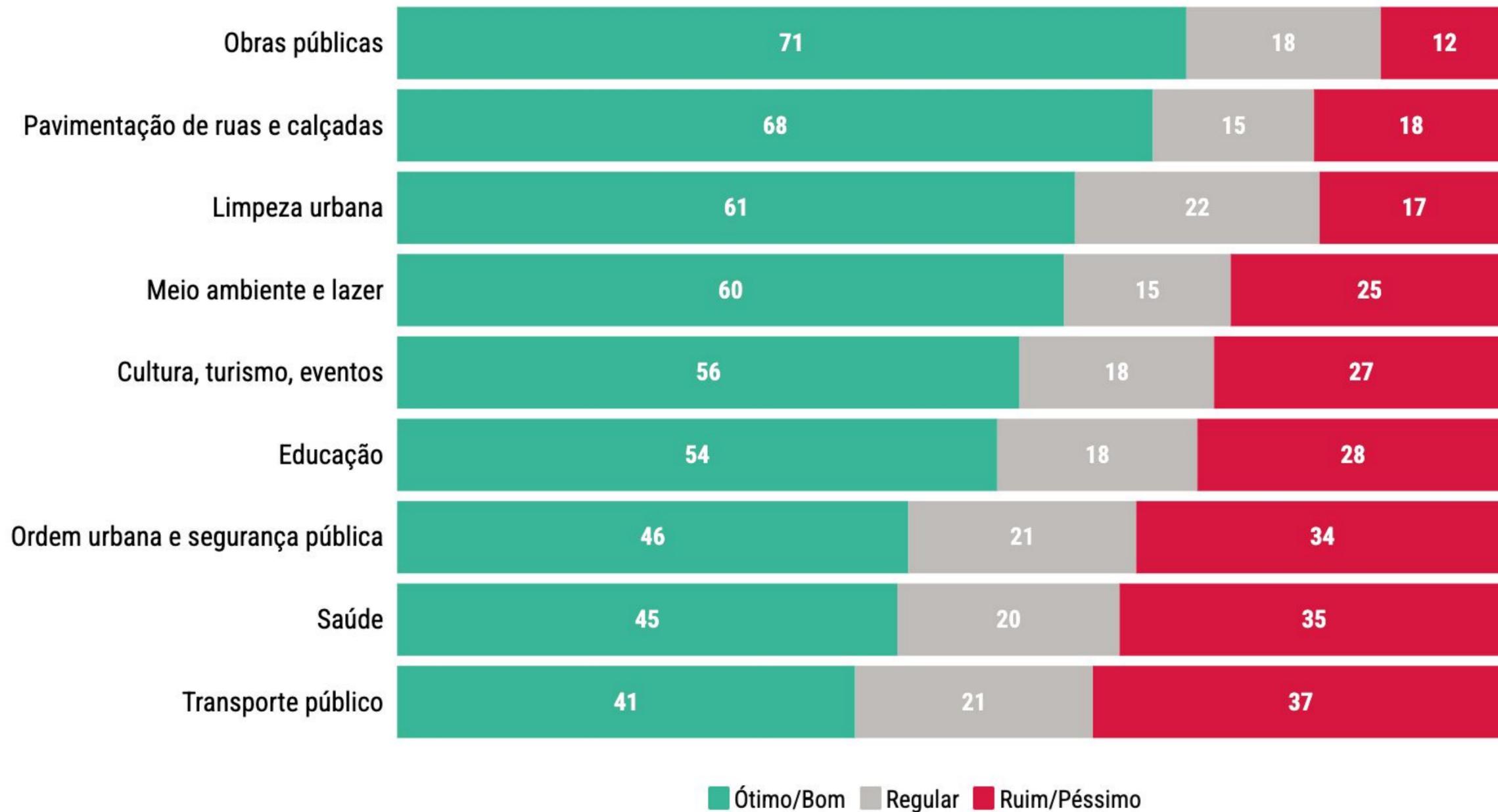
4. Avaliação a Nível de Prefeitura

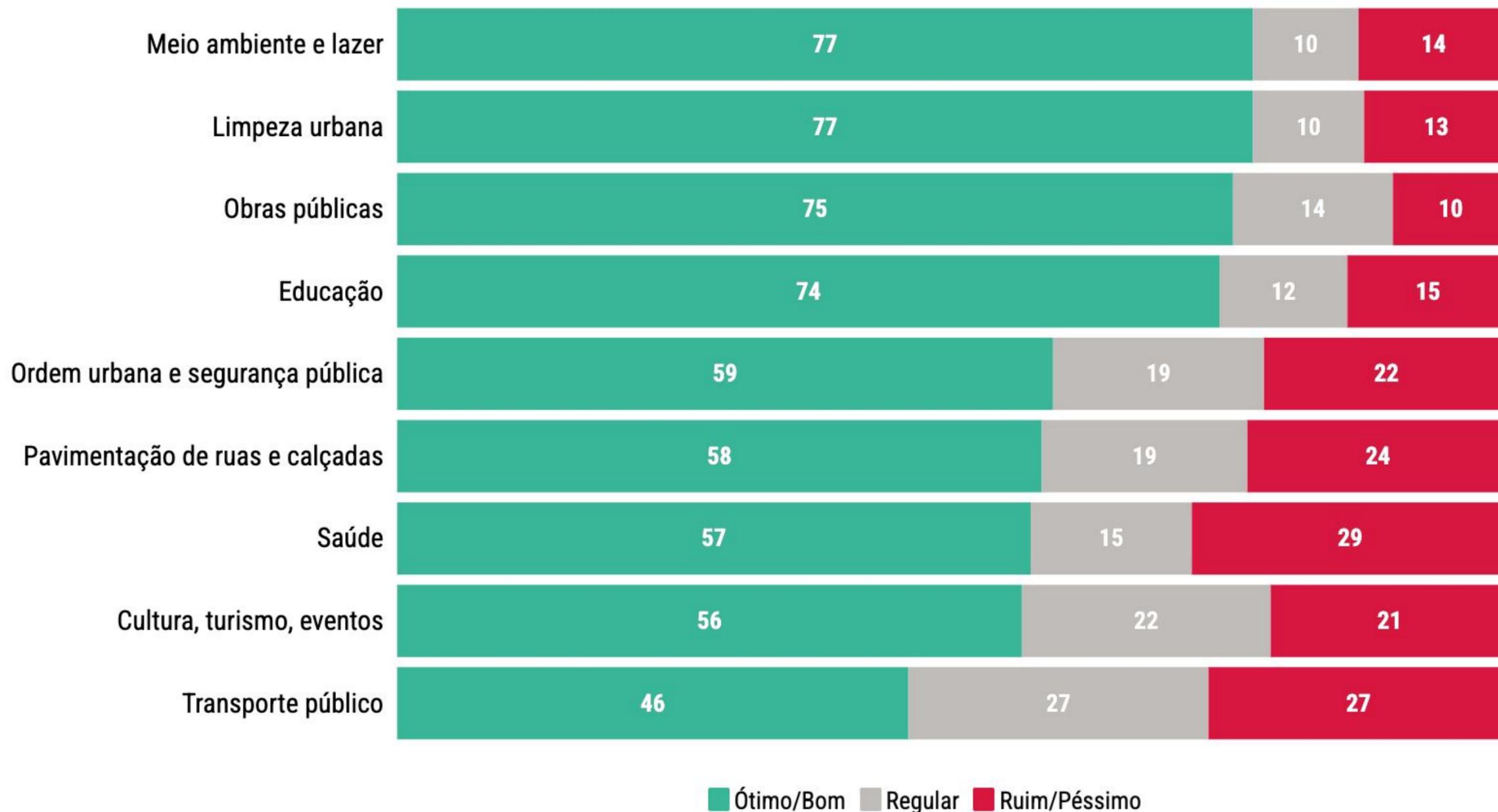


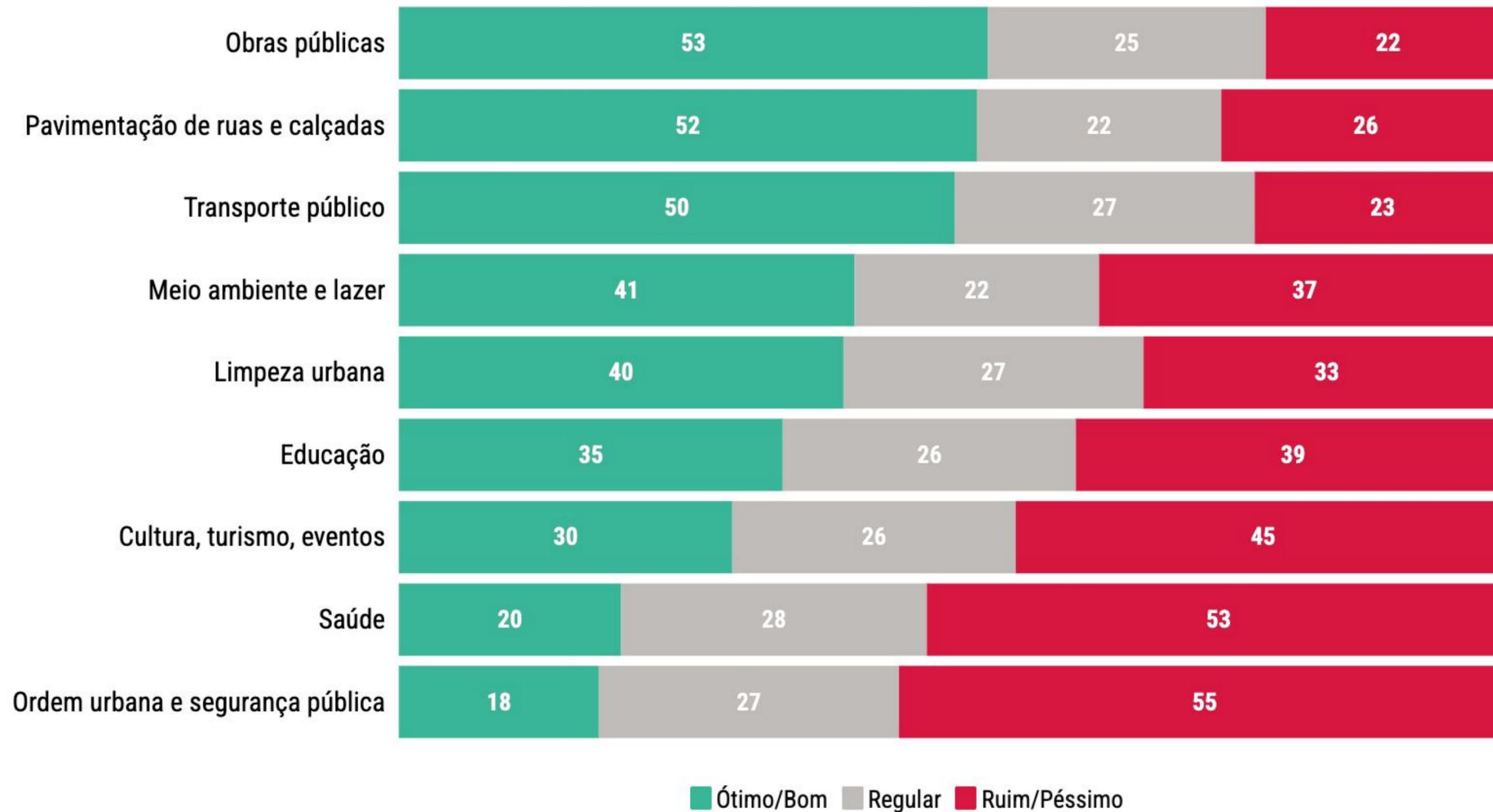


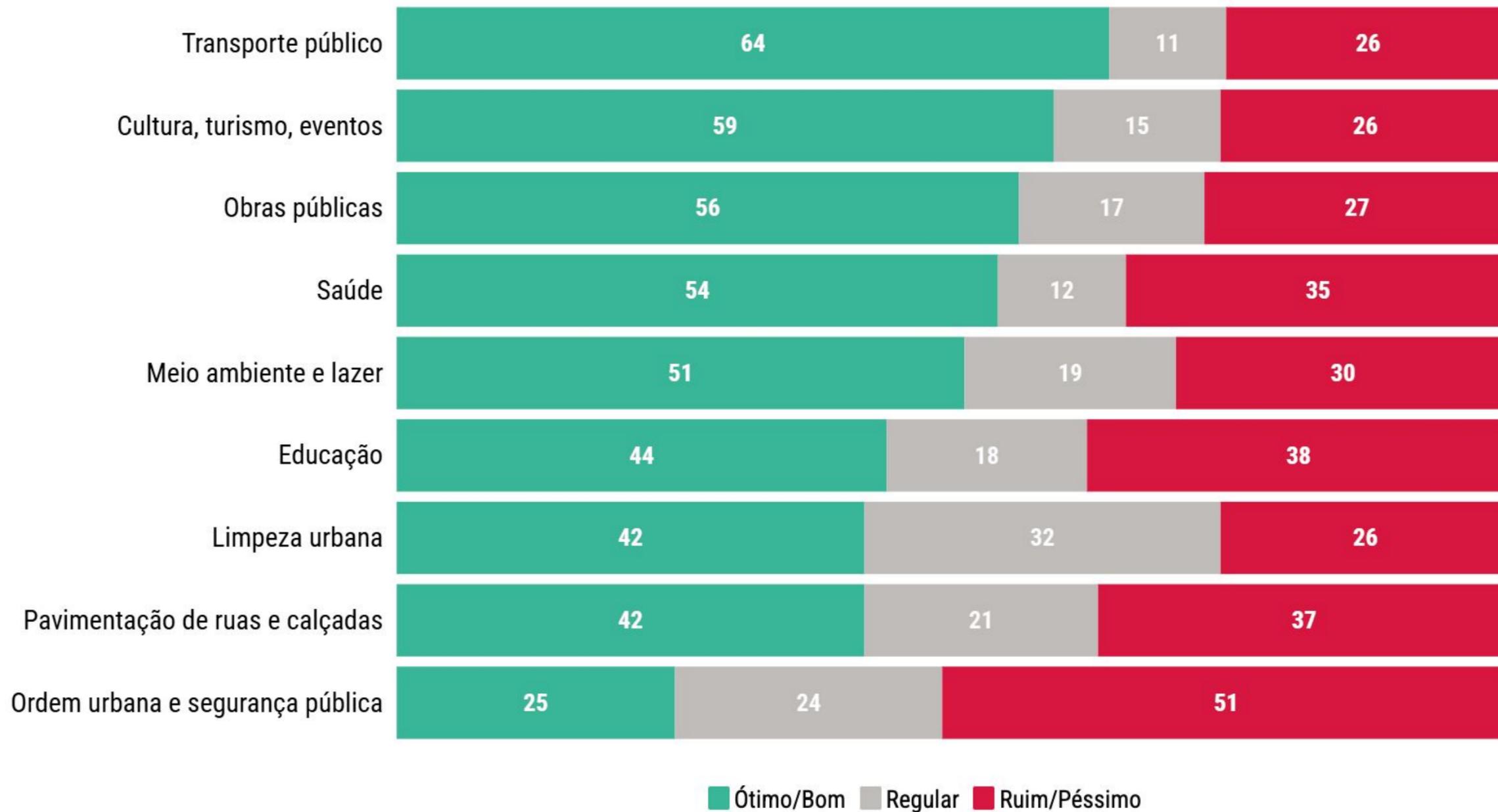


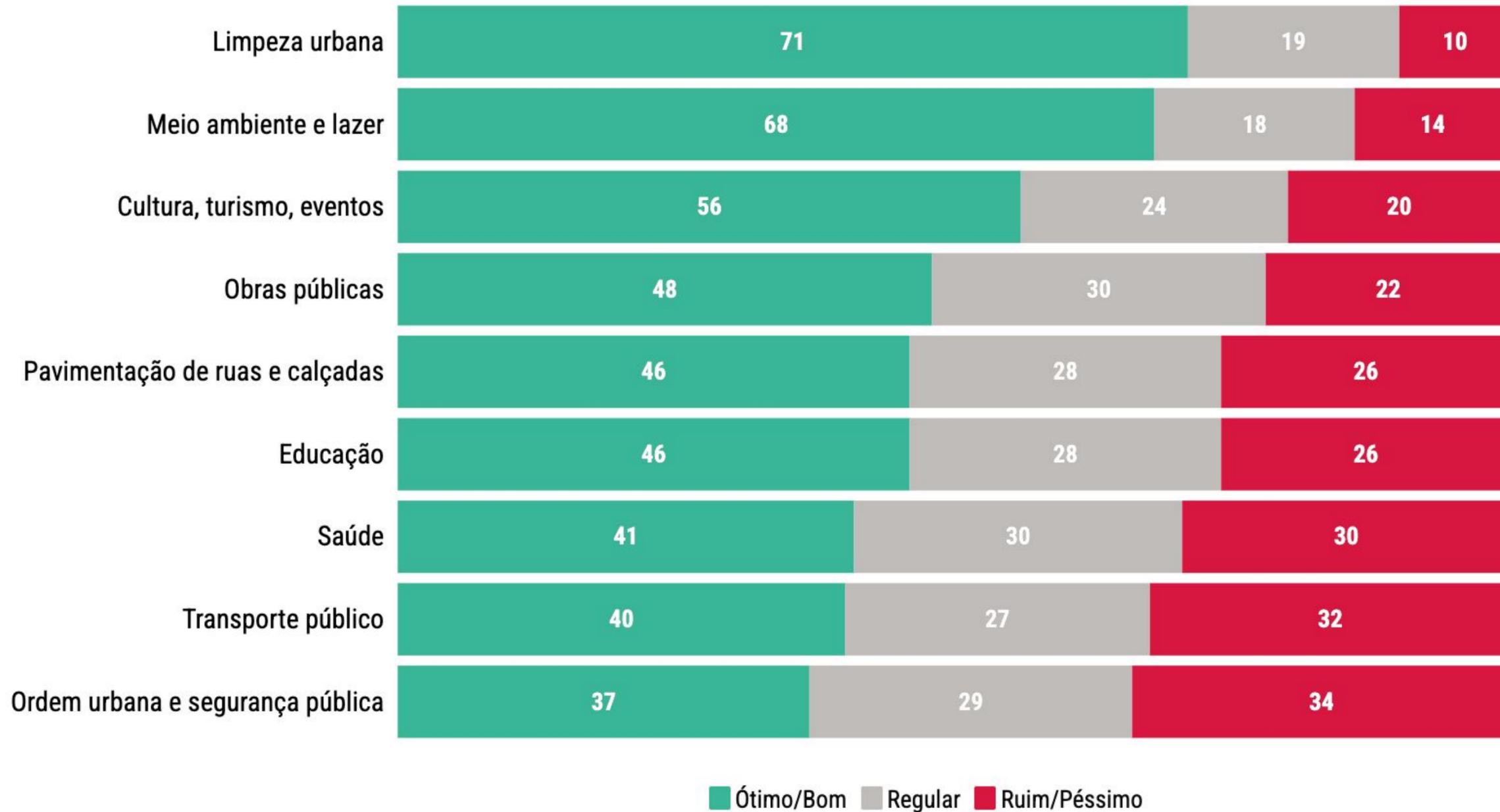


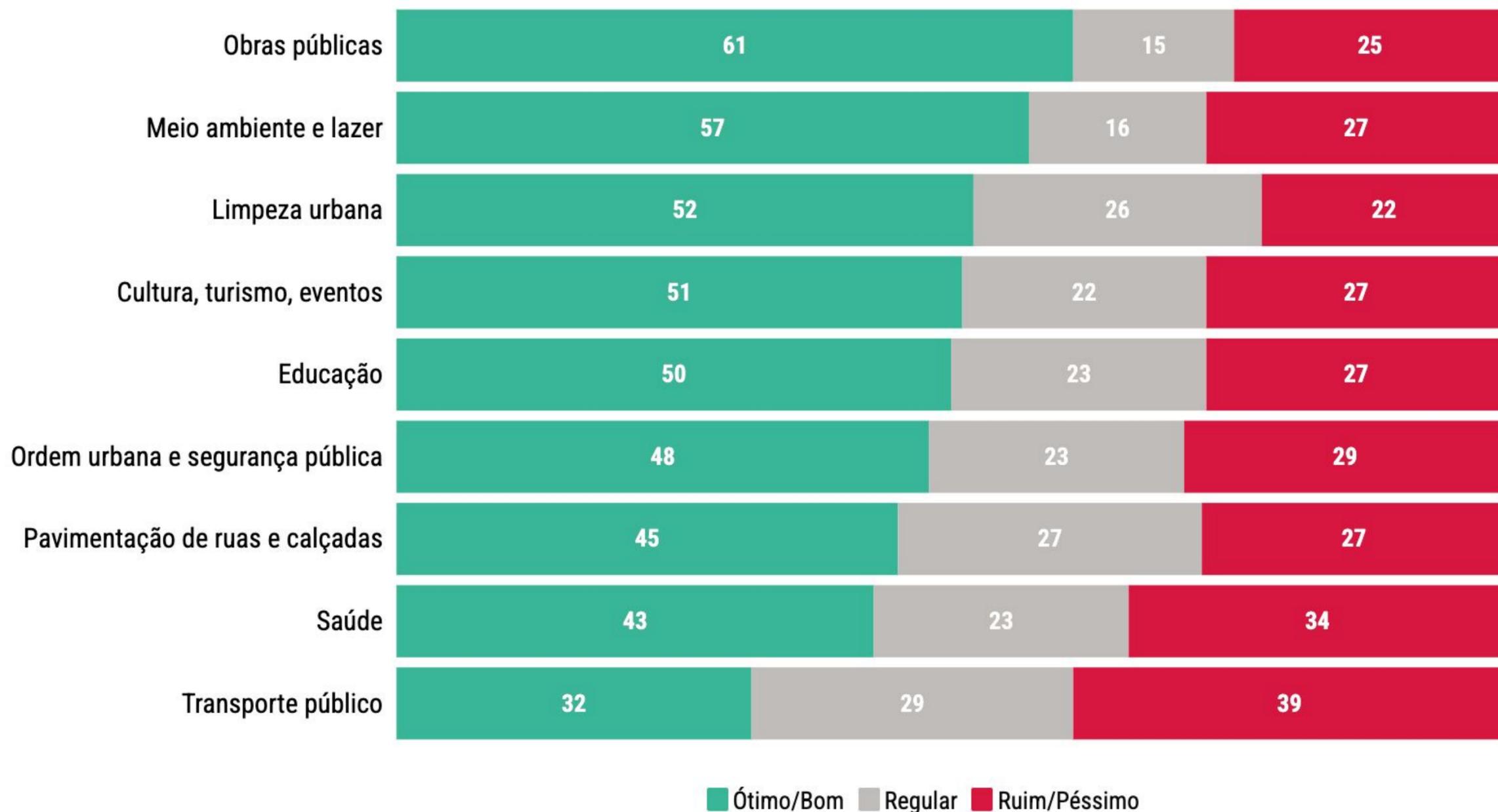


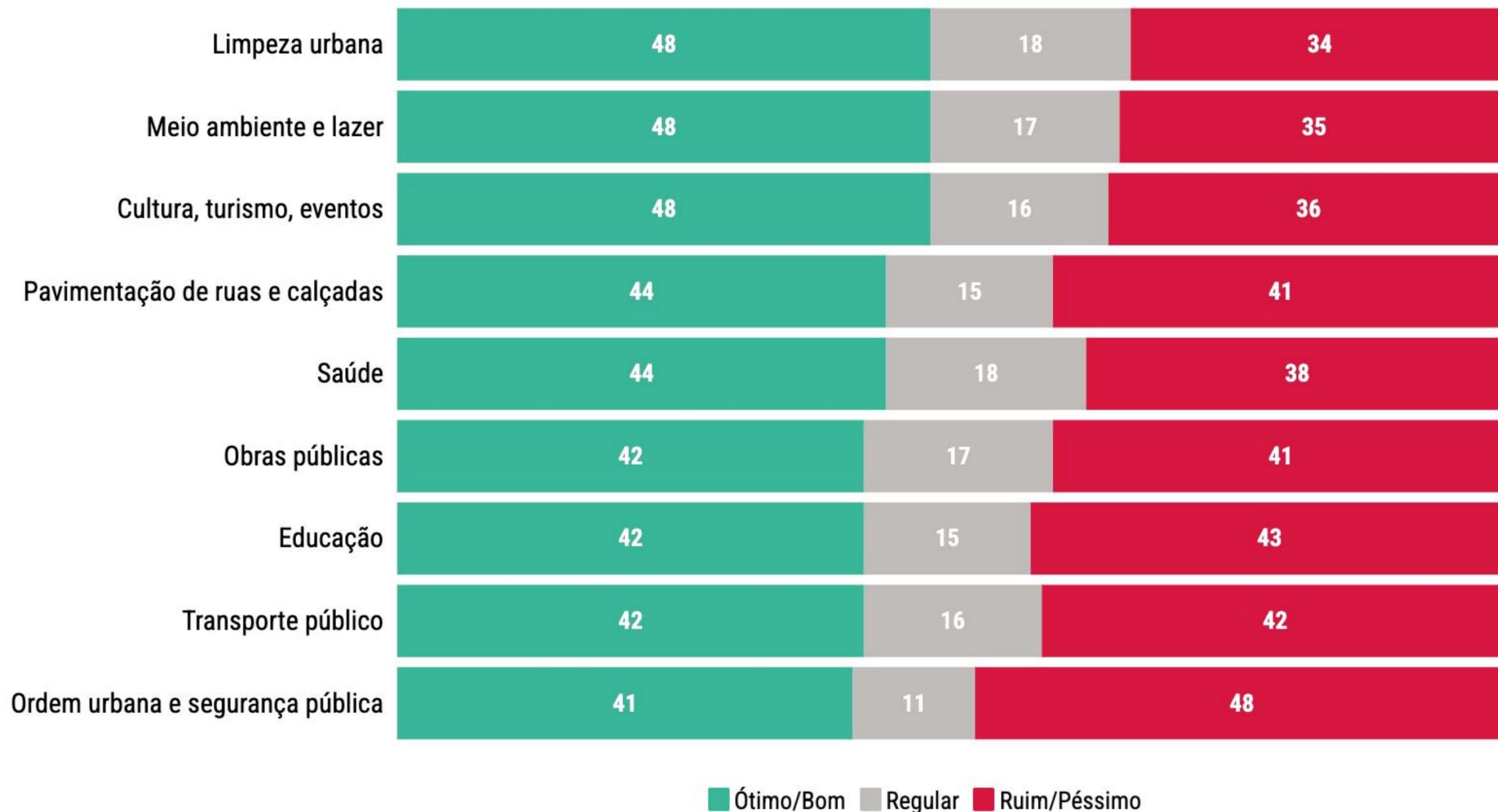


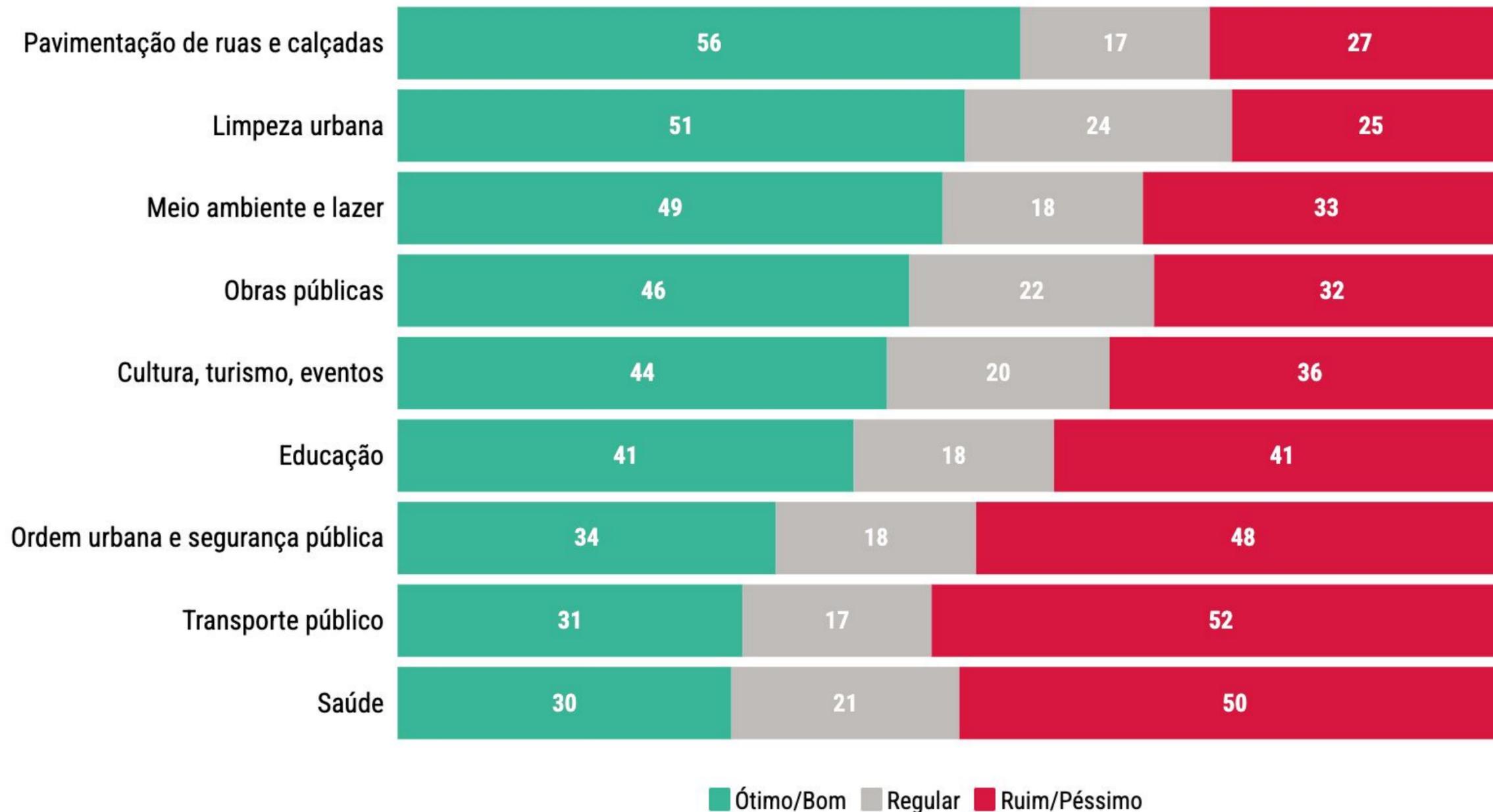


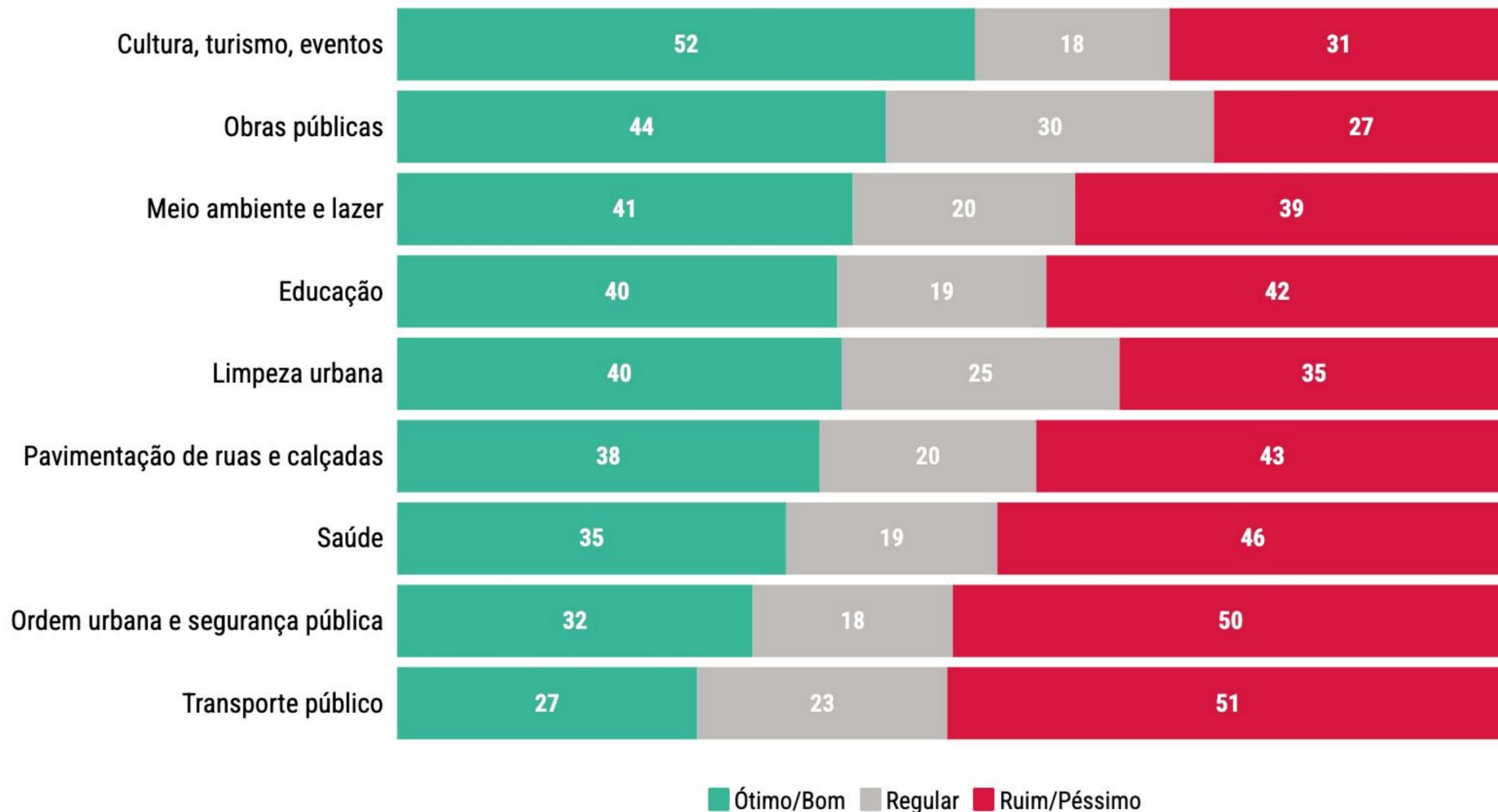


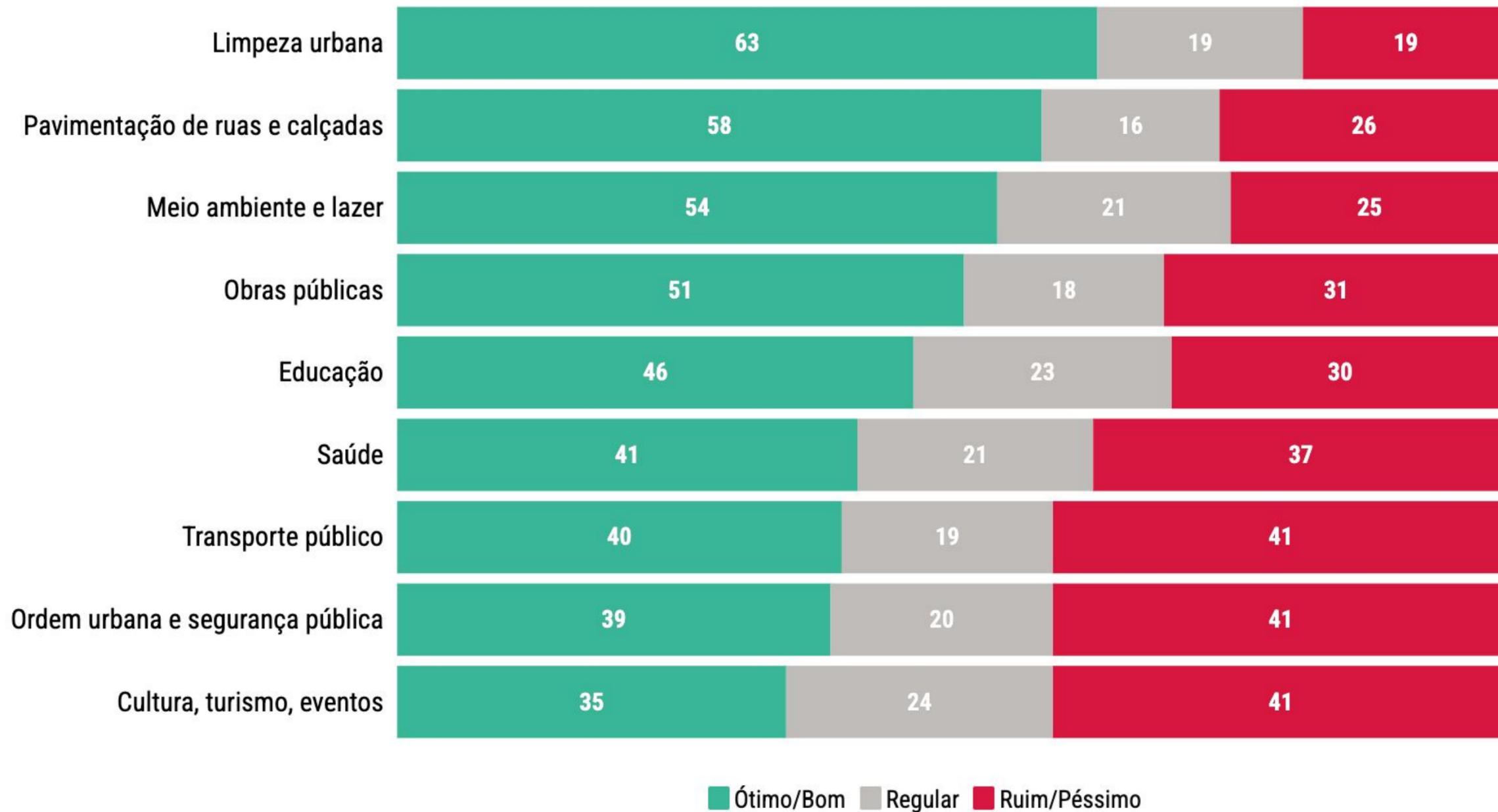


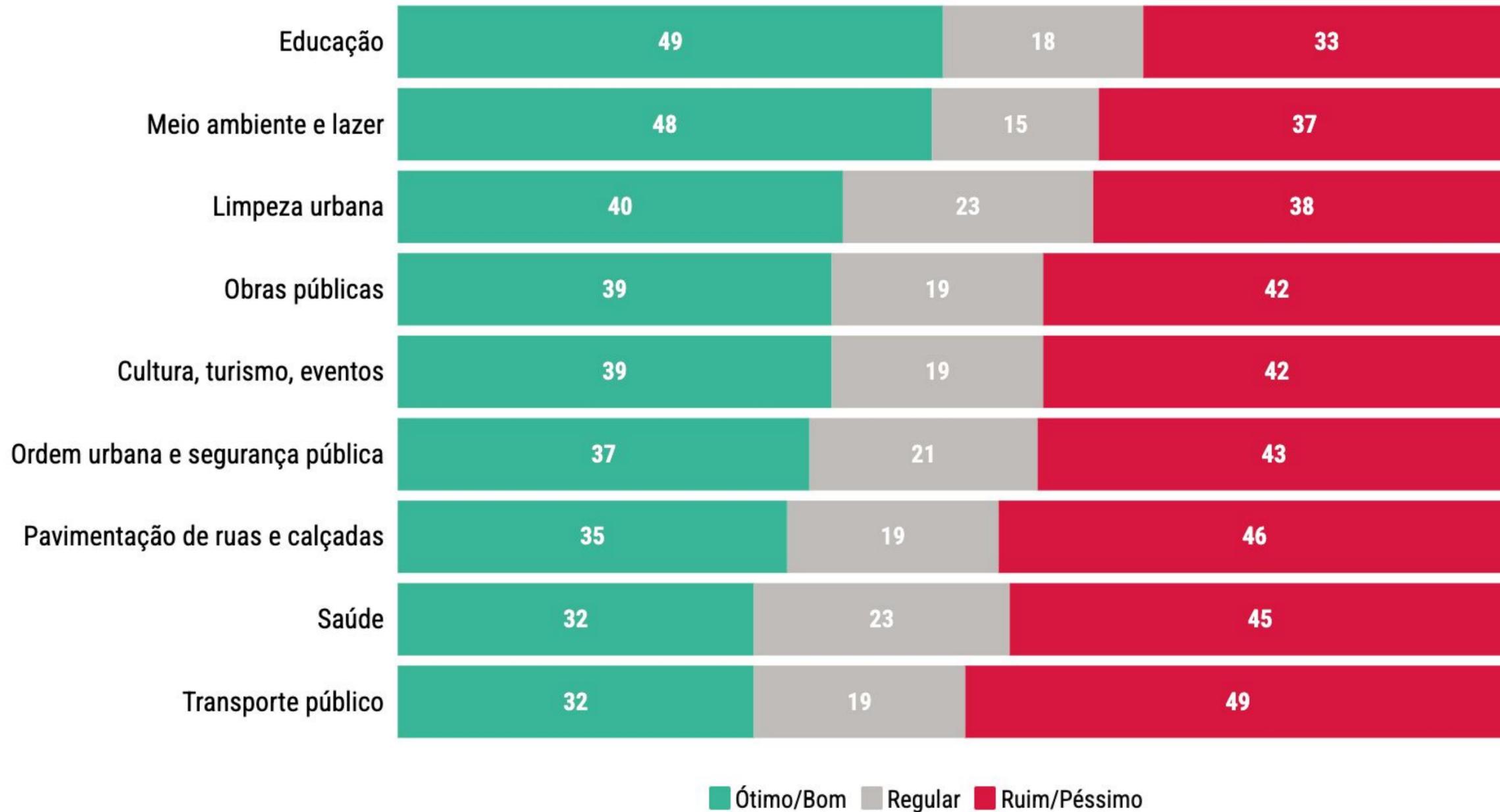


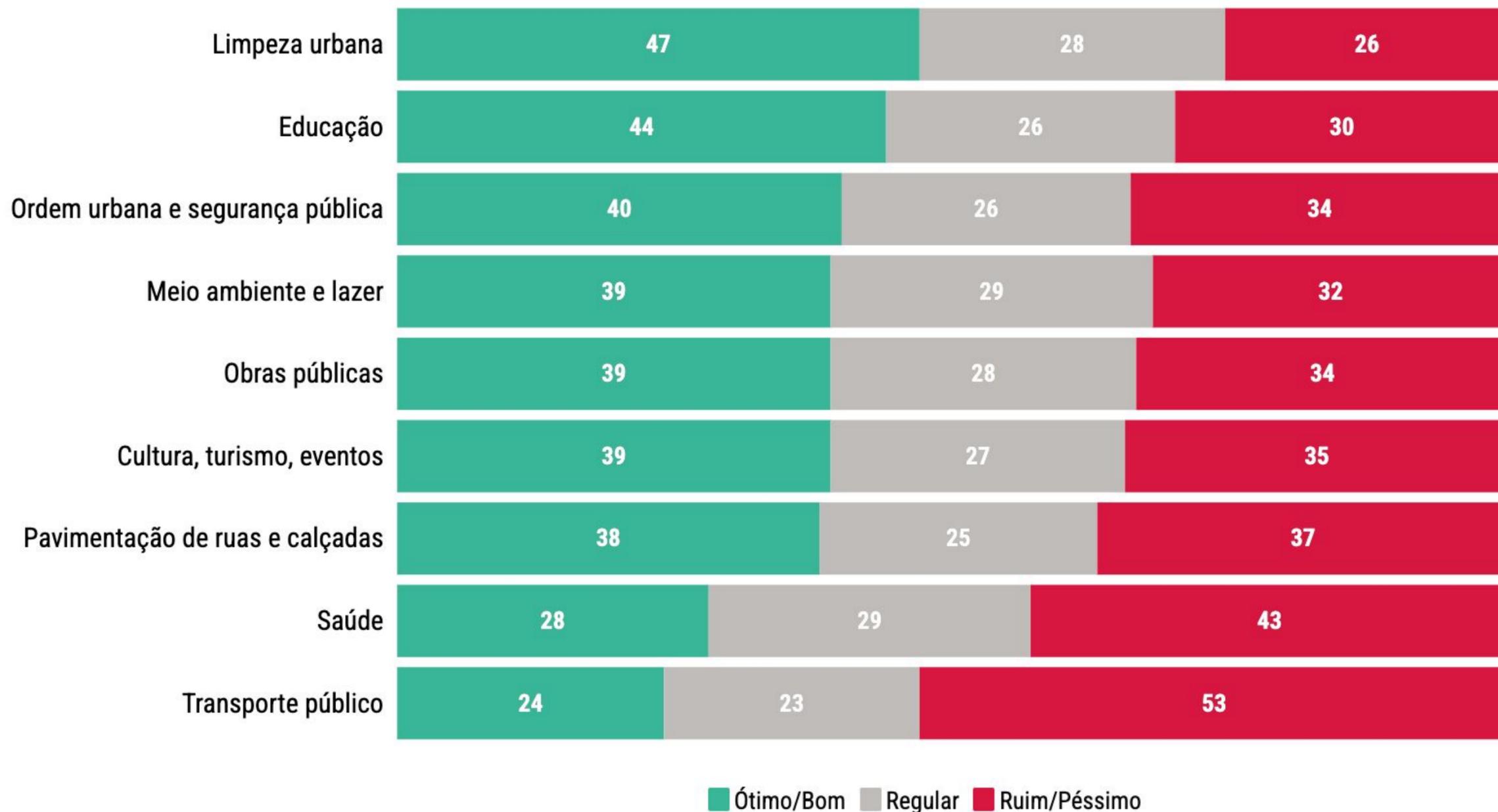


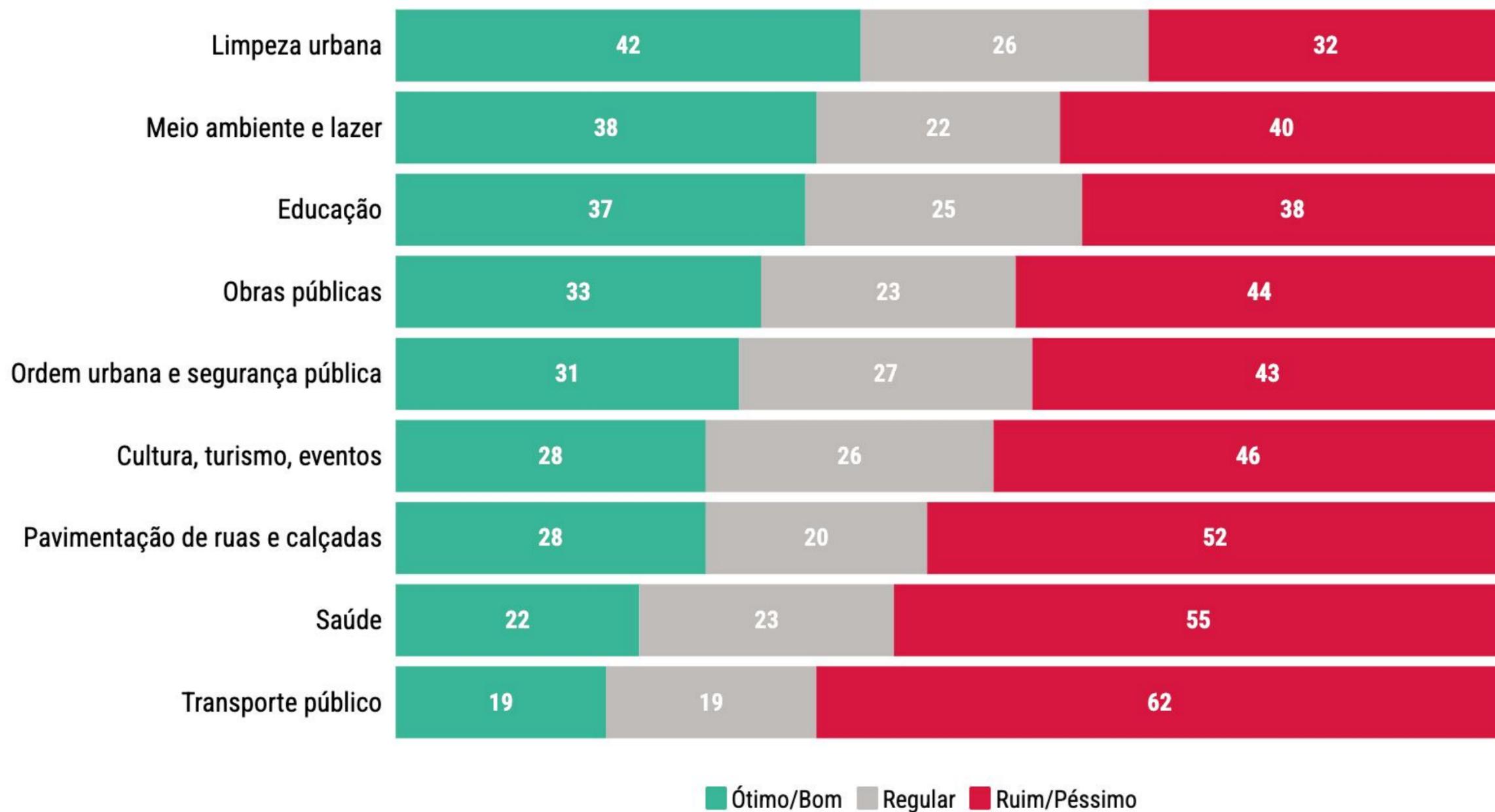


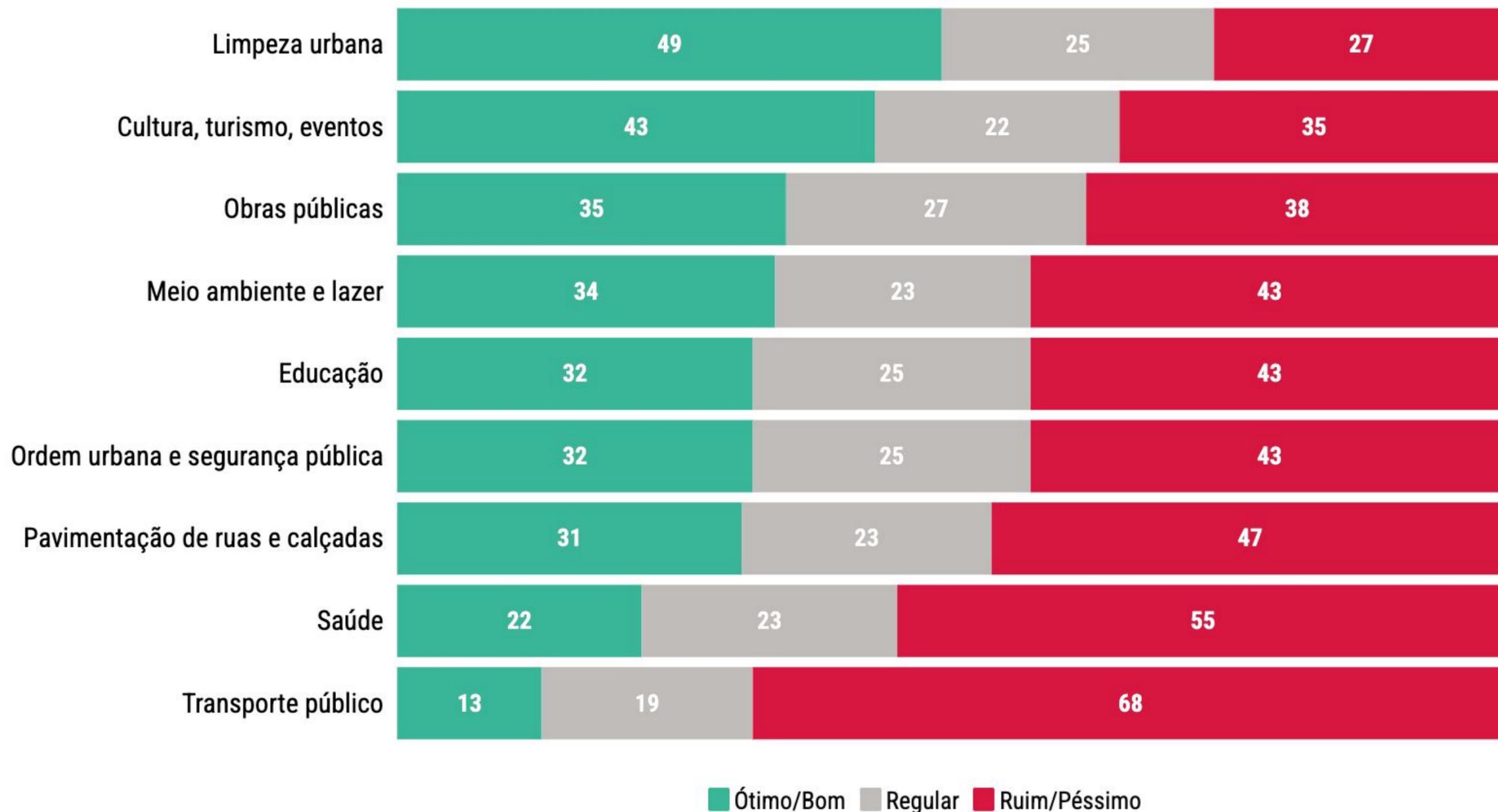


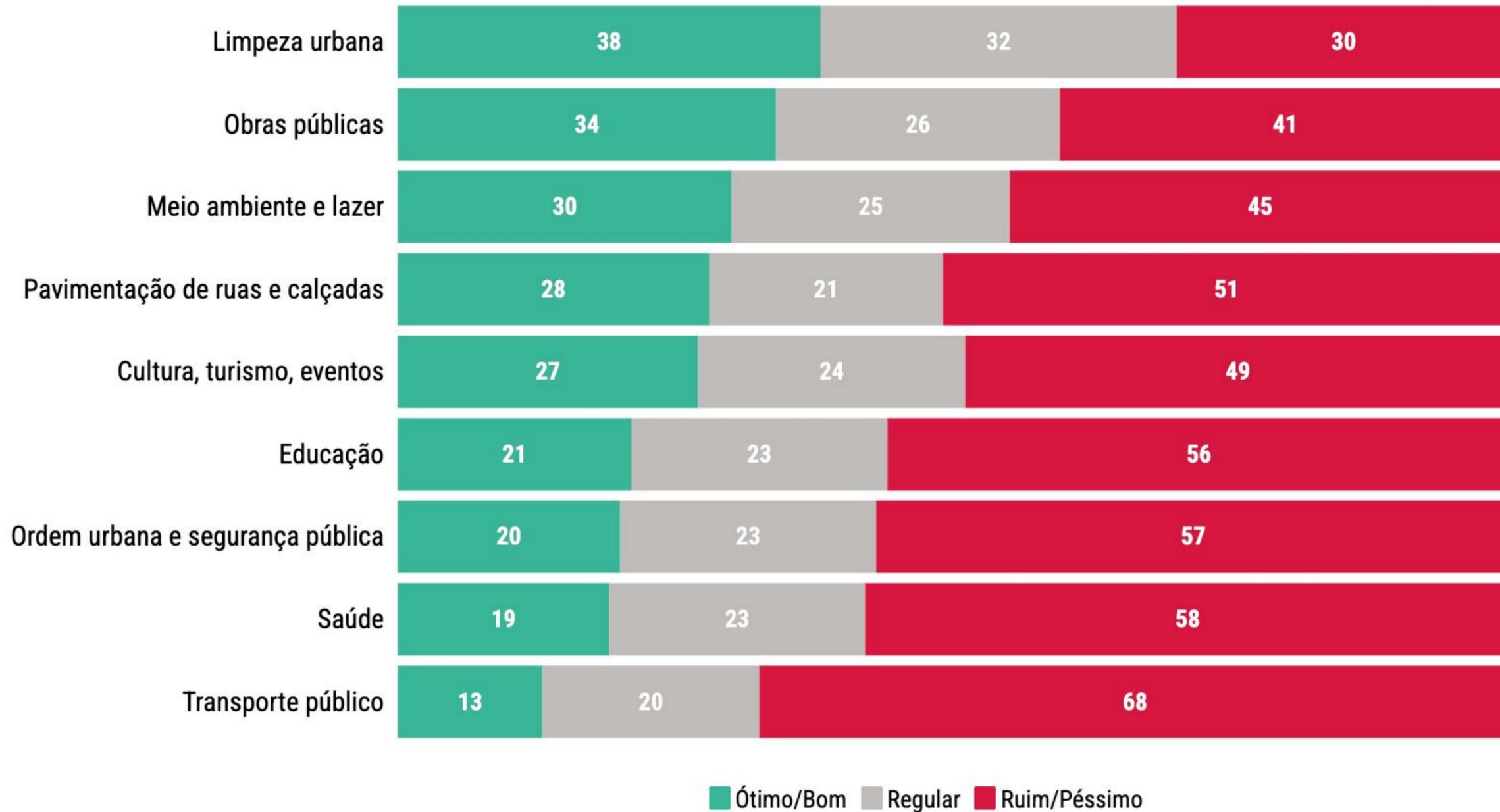


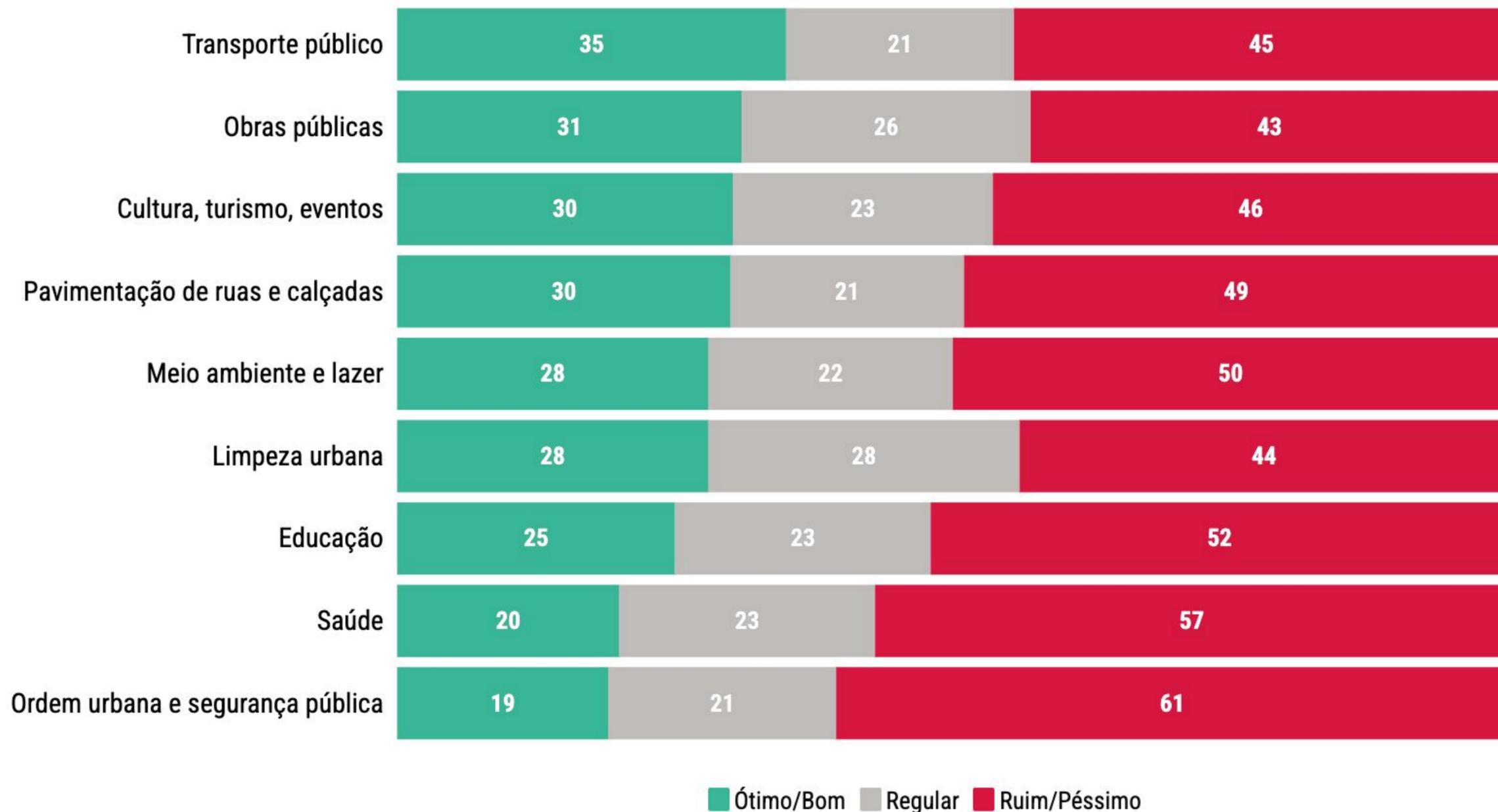


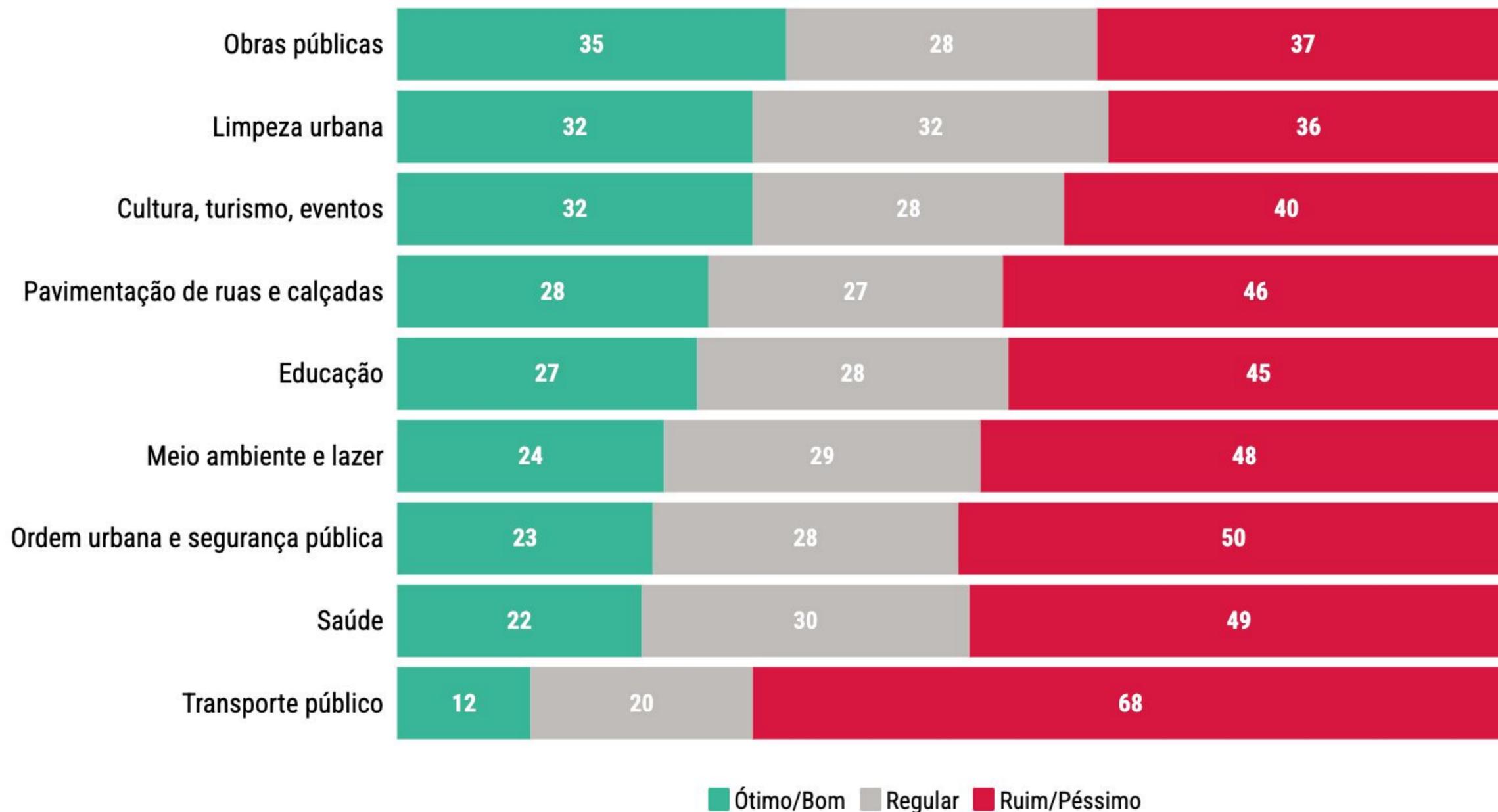


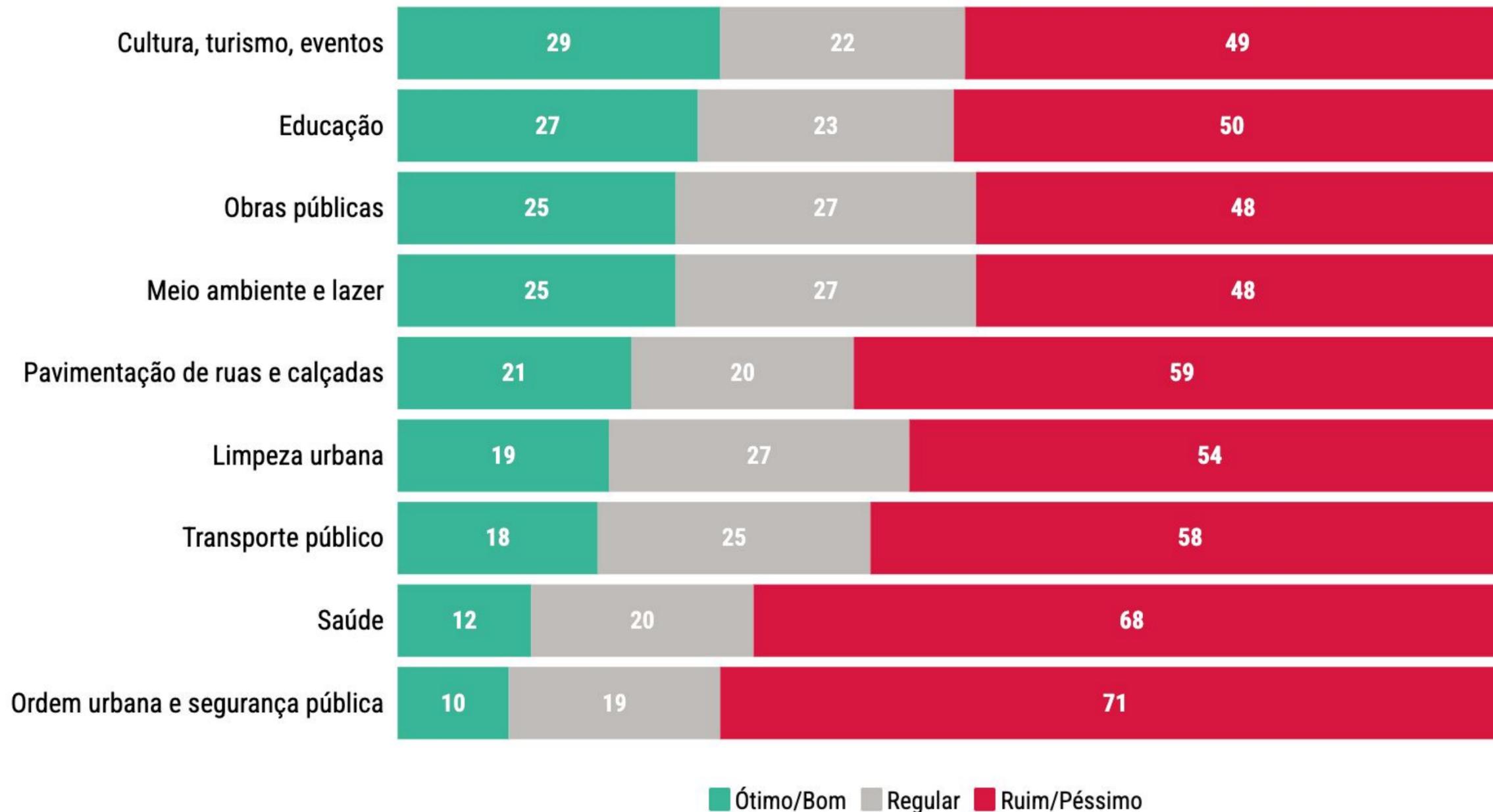


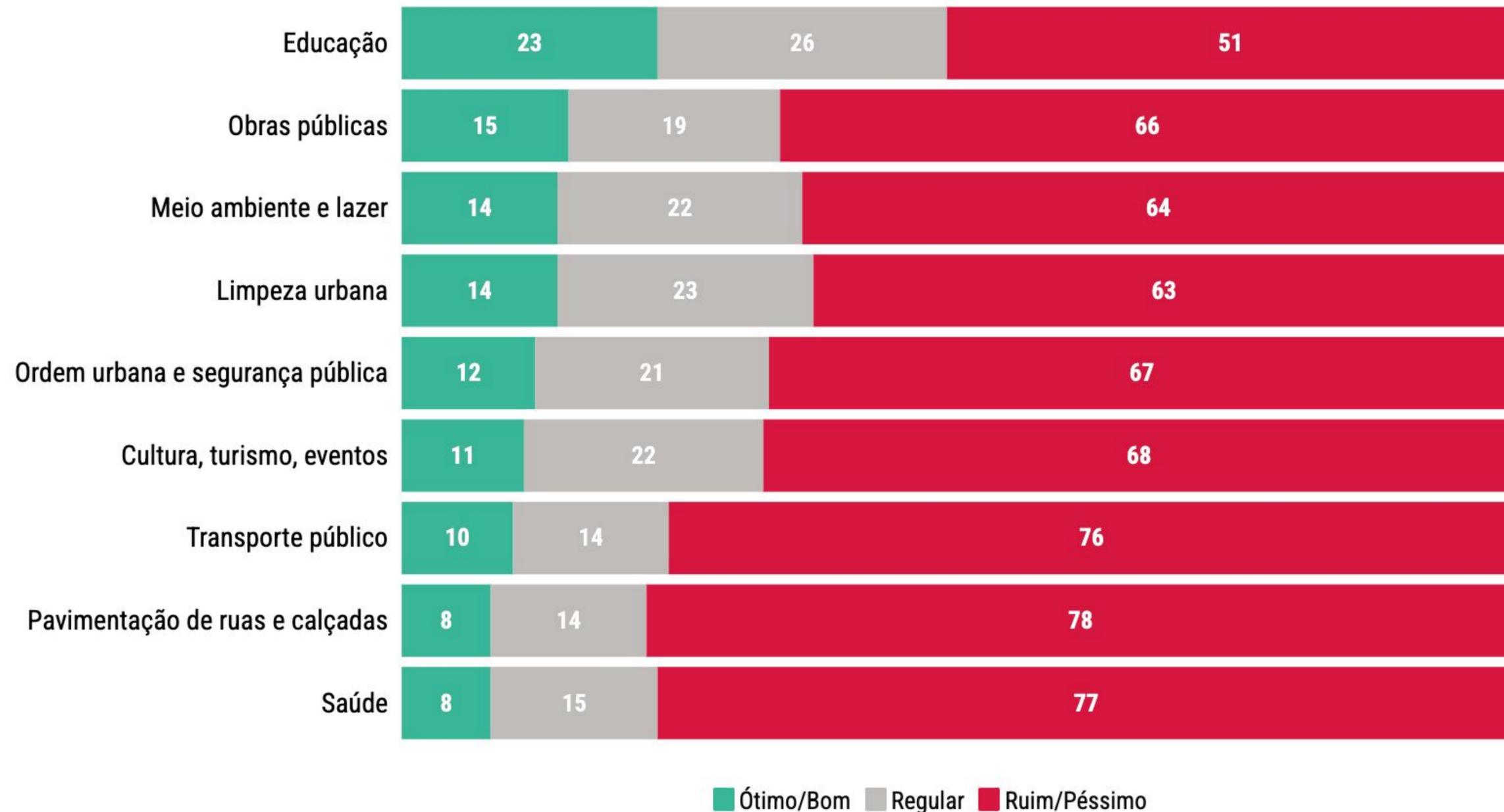


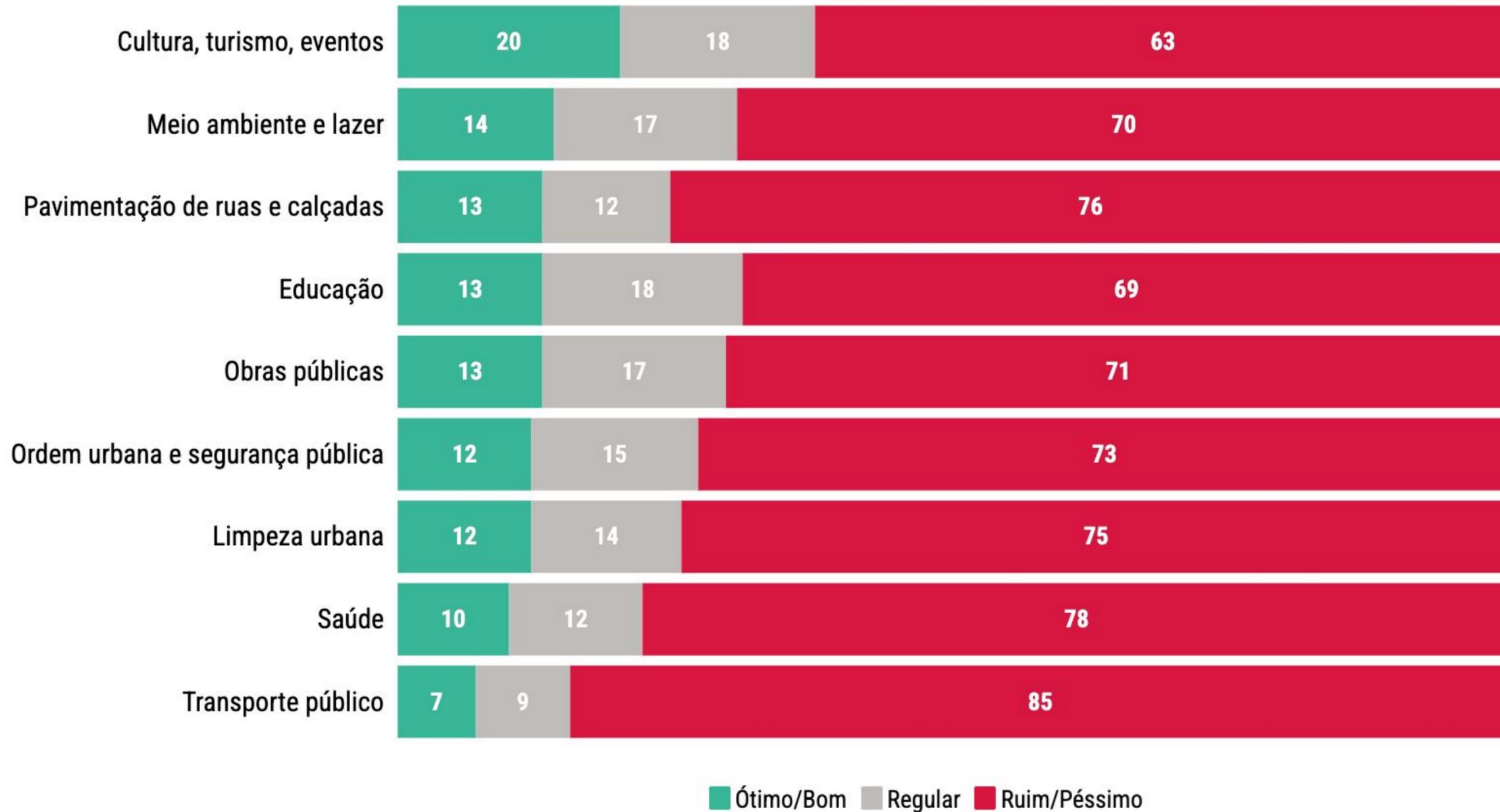


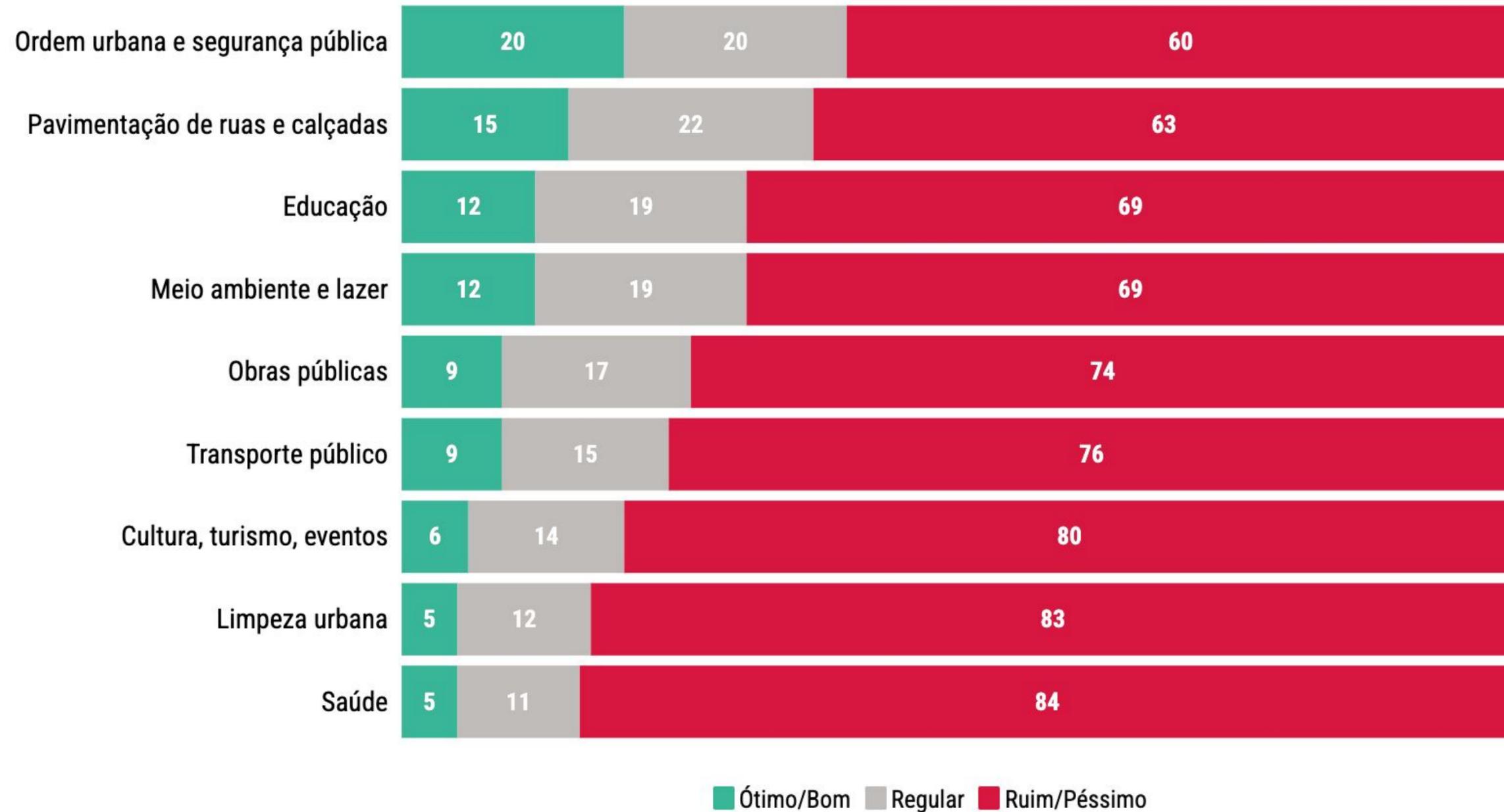


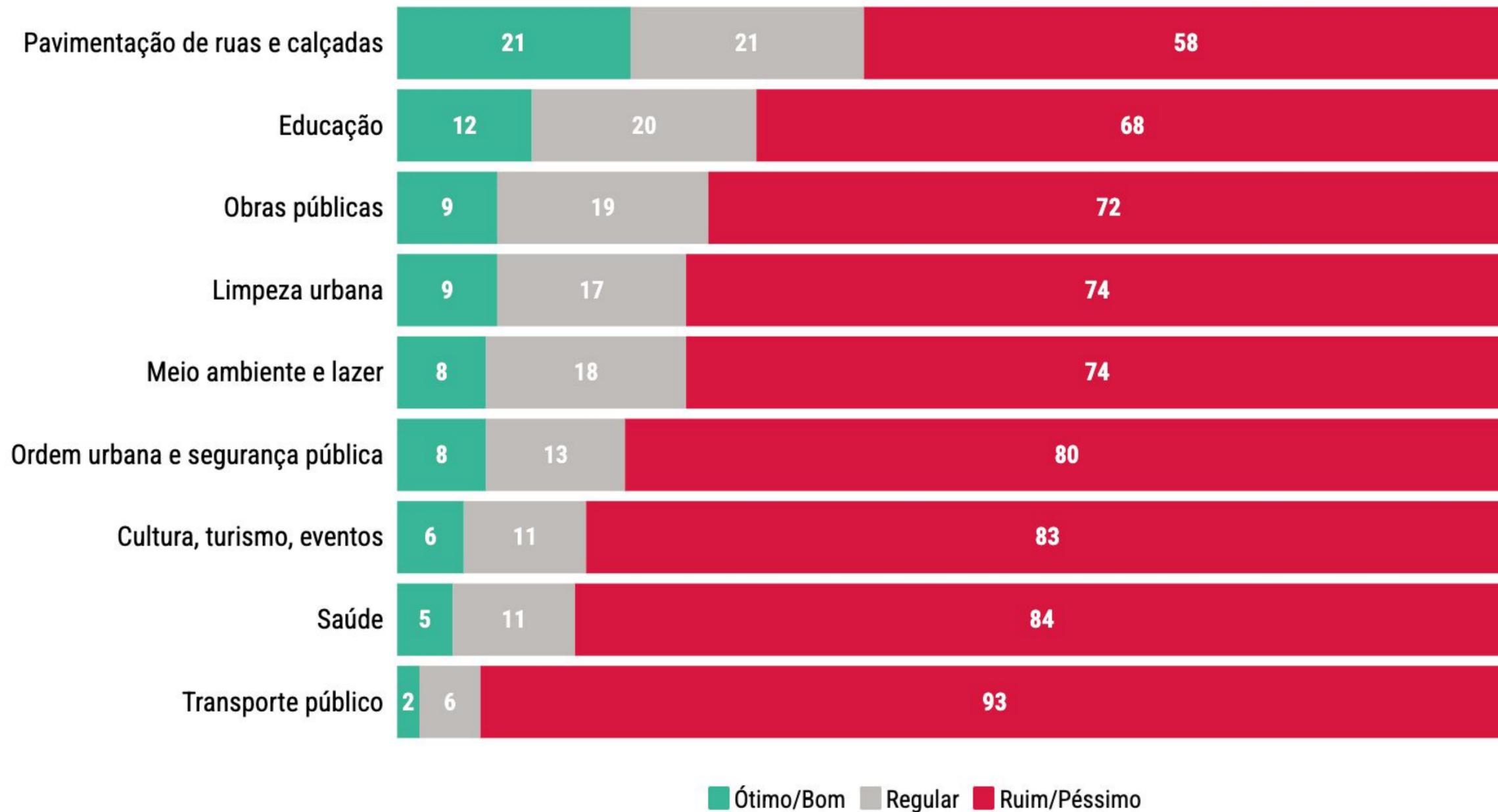












Sobre AtlasIntel

Trajetória

- 2017** • AtlasIntel começa as atividades em Seattle e em São Paulo.
- 2018** • Lançamento do Atlas Tracking Pro, ferramenta de pesquisa quantitativa com atualizações de alta frequência.
 - Lançamento do Atlas Monitor, ferramenta de monitoramento de redes sociais em tempo real.
 - A cobertura das eleições presidenciais do Brasil realizada pela Atlas ganha destaque no mercado financeiro.
 - Facebook contrata serviços de monitoramento.
- 2019** • Atlas realiza a única pesquisa que acerta os resultados dentro da margem de erro de todos os candidatos na eleição presidencial da Argentina.
- 2020** • Atlas se destaca como a melhor empresa de pesquisa nas eleições presidenciais americanas e nas eleições municipais do Brasil.
 - Expansão da base de clientes nos Estados Unidos, México e Argentina.
- 2021** • Única empresa de pesquisa com foco em coleta web no mundo com selo "A" no ranqueamento realizado pelo FiveThirtyEight.
 - Atlas se destaca como a melhor empresa de pesquisa nas eleições presidenciais no primeiro turno do Chile.
- 2022** • Atlas se destaca como a melhor empresa de pesquisa nas primárias presidenciais na Colômbia e tem grande desempenho nas presidenciais da França.
- 2024** • Atlas se destaca com os melhores resultados nas eleições parlamentares da Espanha e no primeiro turno das eleições presidenciais na Argentina.
- 2024** • Atlas teve as pesquisas mais precisas nas eleições gerais da África do Sul.
 - Atlas foi a única empresa de pesquisa com estimativas precisas para a corrida para prefeito de Bucareste em 2024, bem como em 5 outras cidades na Romênia.
 - No ciclo de eleições presidenciais de 2024 nos EUA, a AtlasIntel foi a empresa de pesquisas mais precisa, tanto em nível federal quanto em cada um dos estados-chave.

Parceiros



A AtlasIntel é uma das “seletas empresas de pesquisa” premiadas com um diamante do The New York Times por nossa confiabilidade e precisão em pesquisas anteriores nos Estados Unidos.

The latest polls

Every poll here influences the averages above. Polls from “select pollsters,” which meet certain criteria for reliability, count for more. You can filter by state, toggle to show only select pollsters, and choose head-to-head or three-way matchups.

National polls		All pollsters	◆ Select pollsters	Biden vs. Trump	With Kennedy			
POLLSTER	SPONSOR	STATE	MARGIN	BIDEN	TRUMP	KENNEDY		
◆ Emerson College <small>July 7-8 New</small>		U.S.	Trump +4	40%	44%	6%		
◆ Cygnal Political <small>July 1-2</small>		U.S.	Trump +5	38%	44%	7%		
◆ Fabrizio, Lee & Associate <small>June 29 - July 2</small>	Wall Street Journal	U.S.	Trump +6	36%	42%	7%		
◆ The New York Times/Sier <small>June 28 - July 2</small>		U.S.	Trump +6	37%	42%	8%		
◆ CNN/SSRS <small>June 28-30</small>		U.S.	Trump +6	35%	41%	14%		
◆ Suffolk University <small>June 28-30</small>	USA Today	U.S.	Trump +4	38%	41%	8%		
◆ AtlasIntel <small>June 26-28</small>	CNN Brazil	U.S.	Trump +5	40%	46%	10%		
◆ The New York Times/Sier <small>June 20-25</small>		U.S.	Trump +4	37%	40%	7%		
◆ Quinnipiac University <small>June 20-24</small>		U.S.	Trump +6	37%	43%	11%		
◆ Beacon Research/Shaw <small>June 14-17</small>	Fox News	U.S.	Biden +1	43%	42%	10%		



Ruth Igielnik
Staff editor, polling

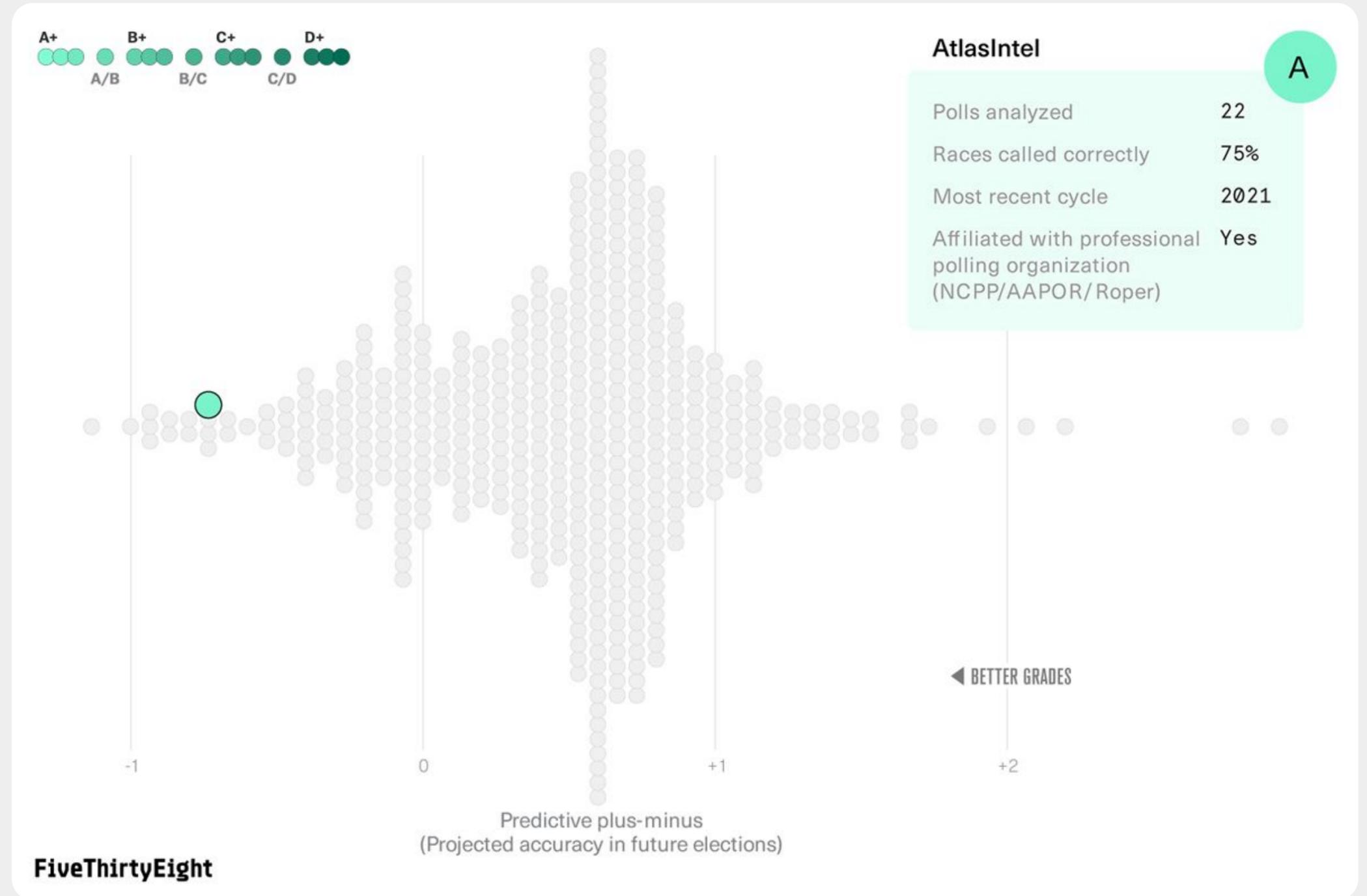
Polls by “select pollsters” are shown with a diamond. These pollsters have backgrounds that tend to mean they are more reliable. Also, polls that were conducted by or for partisan organizations are labeled, as they often release only results that are favorable to their cause.

A AtlasIntel figura entre as 10 melhores pesquisas eleitorais dos Estados Unidos, de acordo com o ranking atualizado de pesquisas eleitorais de Nate Silver para 2024.

Pollster	Grade	Predictive +/- ▲	Mean-Reverted Bias	# of Polls
Selzer	A+	-1.27	D +0.1	54
The New York Times/Siena College	A+	-1.18	D +1.0	95
ABC News/The Washington Post	A+	-0.94	D +0.8	90
Research & Polling Inc.	A+	-0.92	R +0.5	44
SurveyUSA	A	-0.86	D +0.0	857
Siena College	A	-0.84	R +0.2	63
Marquette University Law School	A/B	-0.81	D +0.2	15
AtlasIntel	A	-0.75	D +0.2	24
Beacon Research/Shaw & Co. Research	A	-0.72	D +1.4	56
Marist College	A	-0.70	D +0.3	200

AtlasIntel é a única empresa com foco em coleta web classificada com selo “A” no ranqueamento das empresas e institutos de pesquisa realizado pelo FiveThirtyEight.

O estudo também destaca a ausência de um viés sistemático nas pesquisas Atlas.



AtlasIntel foi a melhor empresa de pesquisa na Eleição Presidencial de 2020 nos Estados Unidos.

As pesquisas Atlas tiveram um erro médio de 2 pontos, o menor entre mais de 30 institutos de pesquisa.



Replying to @NateSilver538

Finally, here's how the most prolific pollsters fared in the general election.

The best-performing pollster was AtlasIntel!

Second was Trafalgar!

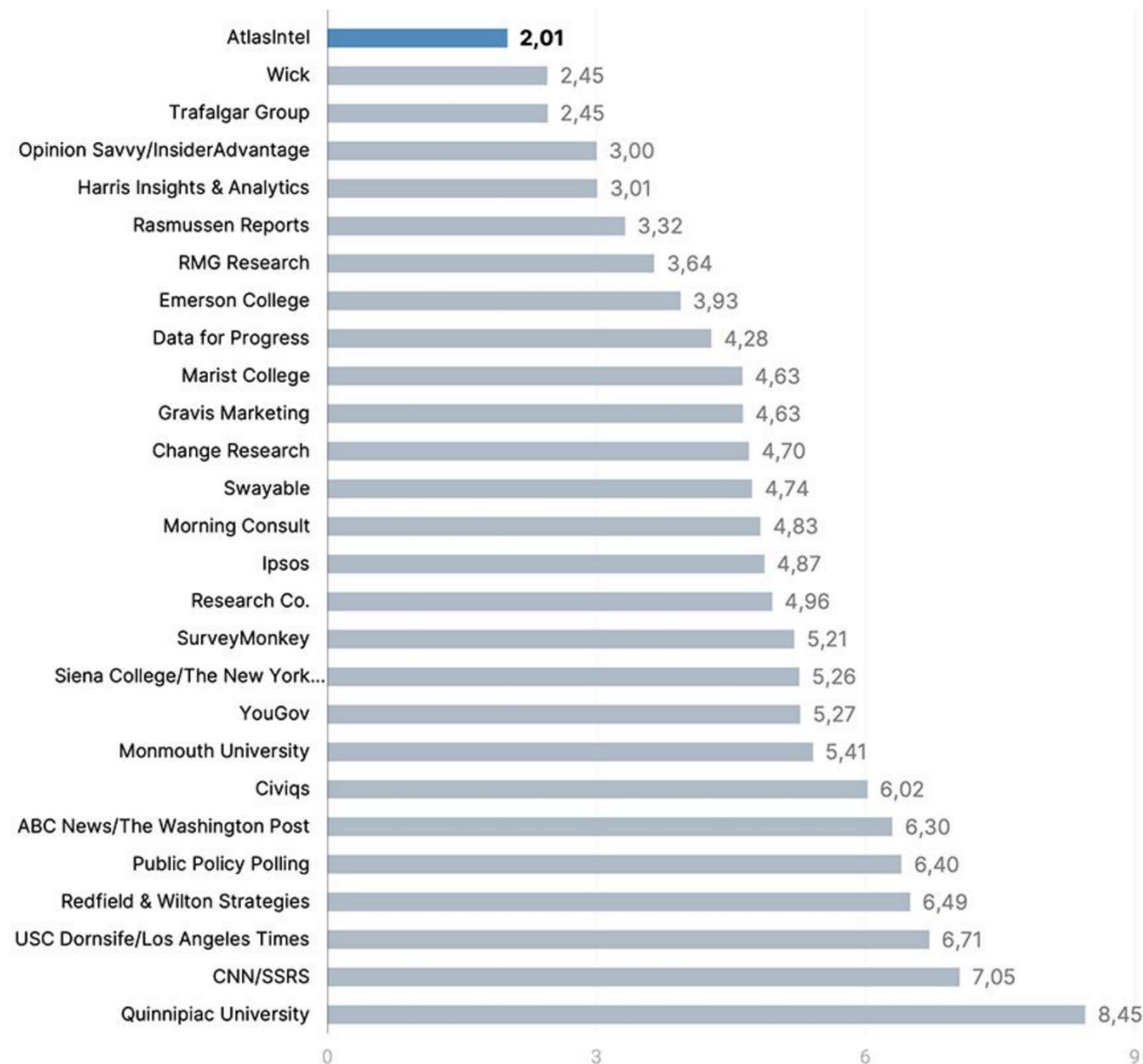
Yeah, they incorrectly had Trump winning a few states, but they were close on the margins, and that's the better metric.

AtlasIntel was 2020's most accurate pollster

Average error of polls in final 21 days before the 2020 general election, for pollsters that conducted at least 10 polls

POLLSTER	NO. POLLS	RACES CALLED CORRECTLY	STATISTICAL BIAS	AVG. ERROR
Swayable	68	93%	+5.1	+5.8
SurveyMonkey	58	97	+3.8	+4.7
Morning Consult	54	80	+4.6	+4.8
Change Research	44	69	+5.7	+6.1
Data for Progress	42	75	+5.0	+5.0
YouGov	37	82	+5.3	+5.3
Emerson College	36	58	+3.0	+4.1
Ipsos	32	73	+4.6	+4.6
Public Policy Polling	31	63	+7.2	+7.2
Trafalgar Group	28	50	-2.1	+2.6
Siena College/NYT Upshot	25	76	+5.5	+5.5
RMG Research	25	80	+6.0	+6.0
Civiqs	22	73	+5.3	+5.6
Gravis Marketing	21	90	+4.8	+4.8
SurveyUSA	17	79	+2.4	+4.6
Rasmussen Reports/POR	17	68	+1.0	+2.8
Opinion Savvy/InsiderAdvantage	15	47	+0.8	+3.5
Research Co.	14	96	+5.2	+5.2
AtlasIntel	14	71	+1.0	+2.2
Harris Insights & Analytics	13	81	+3.2	+3.3
SSRS	12	75	+7.1	+7.1

Erro médio das pesquisas eleitorais: Eleição presidencial de 2020 nos EUA



Em 2020, as pesquisas da AtlasIntel para as primárias democratas nos EUA tiveram o menor erro médio.

AtlasIntel conduziu as pesquisas com o maior grau de acerto nas corridas de New Hampshire, Califórnia e Flórida.

pollster	mean error
IRKM Research and Communications Inc.	0.06354
University of Massachusetts Lowell	0.06194
Monmouth University	0.05217
YouGov	0.05006
Marist College	0.04994
University of New Hampshire	0.04254
American Research Group	0.04207
Change Research	0.04170
Park Street Strategies	0.03640
Emerson College	0.03567
Suffolk University	0.03454
Civiqs	0.03360
David Binder Research	0.03040
Data for Progress	0.02943
Elucd	0.02710
AtlasIntel	0.02594

Performance up to February 12 2020
 Source: G. Elliott Morris, The Economist

QUALIFYING POLLSTERS			
Rank	Pollster	RMSE	# of Polls
1	ATLASINTEL	4.74	7
2	DATA FOR PROGRESS	5.92	23
3	EMERSON COLLEGE	5.50	7
4	MONMOUTH UNIVERSITY	6.27	6
5	CHANGE RESEARCH	6.92	6
6	YUOGOV	6.98	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7
7	SWAYABLE	8.04	19
8	UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS LOWELL	11.06	7

Performance up to March 15 2020
 Source: Jack Kersting, JHK Forecasts

As pesquisas Atlas tiveram o melhor desempenho entre os institutos de pesquisa nas Eleições Municipais 2020.

Tanto no primeiro e no segundo turno das eleições municipais de 2020, em todas as capitais onde Atlas conduziu pesquisas de intenção de voto (São Paulo, Rio de Janeiro, Fortaleza, Recife e Porto Alegre) o resultado final da votação veio mais próximo às nossas estimativas que as de qualquer outro instituto de pesquisa.

Desempenho comparativo dos institutos

	1	2	3	4
	Atlas	Ibope	Datafolha	Realtime Big Data
# pesquisas	5	10	4	9
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Telefone
Erro médio	3.46	4.39	4.98	5.77
% pesquisas que indicaram corretamente o vencedor	100%	80%	75%	89%
% pesquisas com resultados dentro da margem de erro	60%	40%	0%	33%

Desempenho das pesquisas de opinião - Prefeito de São Paulo, 2020 - 2º turno

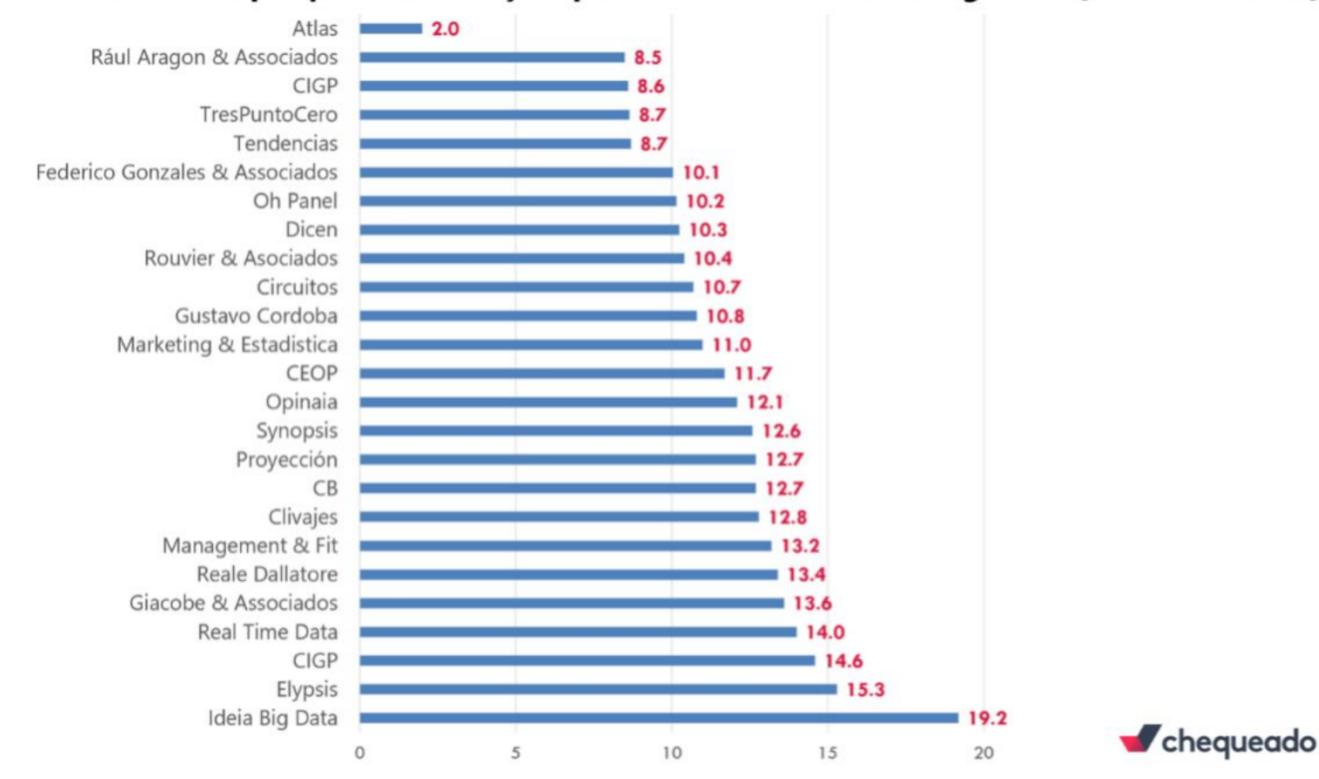
	1	2	3	4	5	5
	Atlas	Ibope	Datafolha	Paraná Pesquisas	XP / Ipespe	Realtime Big Data
Registro no TSE	SP-01322/2020	SP-02990/2020	SP-02990/2020	SP-05951/2020	SP-09138/2020	SP-02990/2020
Margem de erro	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 2p.p.	+/- 3p.p.	+/- 3.5p.p.	+/- 3p.p.
Método de coleta	Web	Face a face	Face a face	Face a face	Telefone	Telefone
Data de divulgação	27.11.2020	28.11.2020	28.11.2020	27.11.2020	26.11.2020	28.11.2020
Veículo de divulgação	El País	TV Globo / Estadão	Folha de SP / TV Globo	BAND / Gazeta do Povo	Valor Econômico	CNN Brasil / TV Record
	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado
	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado	Resultado
	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Bruno Covas	59.5	58.1 1.4	57 2.5	55 4.5	54.6 4.9	54 5.5
Guilherme Boulos	40.6	41.9 1.4	43 2.5	45 4.5	45.4 4.9	46 5.5
Erro da pesquisa		1.4	2.5	4.5	4.9	5.5

AtlasIntel teve o melhor desempenho na antecipação do resultado das eleições presidenciais de 2019 na Argentina.

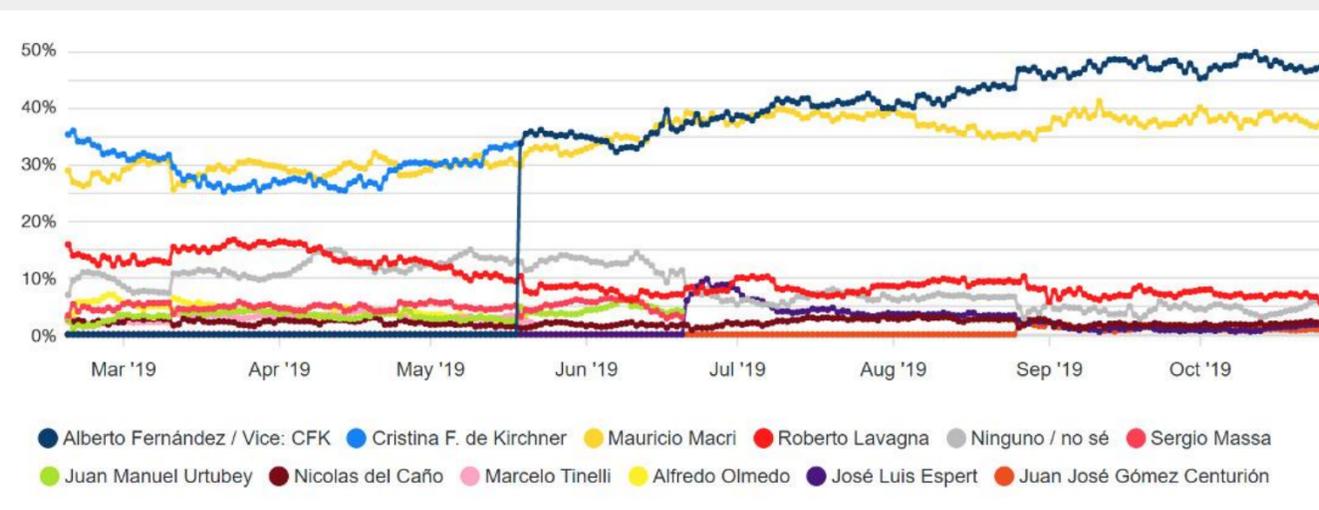
Conduzimos a única pesquisa pública que acertou os percentuais dos candidatos dentro da margem de erro.



Erro médio das pesquisas nas eleições presidenciais de 2019 na Argentina [PASO + 1º turno]



Desempenho das pesquisas



Atlas Tracking Pro Série temporal

Atlas foi a empresa de pesquisa com a melhor precisão no ciclo presidencial de 2022 na Colômbia.

As pesquisas Atlas anteciparam corretamente o resultado das coligações nas primárias presidenciais. Durante a campanha de primeiro turno, Atlas indicou a forte subida do Rodolfo Hernández, enquanto no segundo turno nossas pesquisas capturaram a forte mobilização do eleitorado do Gustavo Petro.

	Resultado	1		2		3		4		5		6	
		AtlasIntel (Atlas Tracking PRO)		AtlasIntel (encuestas públicas)		Invamer		Guarumo		CNC		YanHaas	
		Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error	Resultado	Error
Consultas													
Resultado de las coaliciones													
Pacto Histórico	47.1	48.8	1.7	50.6	3.5	53.1	6.0	38.4	8.7	41.7	5.4	48.3	1.2
Equipo por Colombia	33.7	29.9	3.8	28.2	5.5	26.7	7.0	37.5	3.8	27.8	5.9	21.7	12.0
Centro Esperanza	19.1	21.3	2.2	21.2	2.1	20.3	1.2	24.1	5.0	30.6	11.5	30.0	10.9
Pacto Histórico													
Gustavo Petro	80.5	87.5	7.0	85.2	4.7	78.6	1.9	81.6	1.1	78.6	1.9	87.8	7.3
Francia Márquez	14.0	6.8	7.2	6.2	7.8	13.5	0.5	10.5	3.5	12.2	1.8	19.5	5.5
Camilo Romero	4.1	3.3	0.8	3.9	0.2	5.9	1.8	5.9	1.8	4.1	0.0	9.8	5.7
Equipo por Colombia													
Fico Gutiérrez	54.2	55.7	1.5	53.4	0.8	28.9	25.3	33.4	20.8	32.6	21.6	36.6	17.6
Álex Char	17.7	22.5	4.8	23.1	5.4	24.7	7.0	29.2	11.5	32.6	14.9	24.4	6.7
David Barguil	15.8	13.3	2.5	16.0	0.2	15.5	0.3	21.4	5.6	6.5	9.3	9.8	6.0
Aydeé Lizarazo	6.5	1.2	5.3	2.0	4.5	12.3	5.8	4.2	2.3	5.4	1.1	7.3	0.8
Enrique Peñalosa	5.8	7.3	1.5	5.6	0.2	18.7	12.9	11.8	6.0	22.8	17.0	22.0	16.2
Centro Esperanza													
Sergio Fajardo	33.5	48.2	14.7	49.6	16.1	37.8	4.3	37.5	4.0	41.5	8.0	47.4	13.9
Juan Manuel Galán	22.5	18.7	3.8	14.9	7.6	23.9	1.4	22.1	0.4	33.0	10.5	31.6	9.1
Carlos Amaya	20.9	11.6	9.3	10.9	10.0	14.9	6.0	10.4	10.5	8.5	12.4	5.3	15.6
Alejandro Gaviria	15.6	15.5	0.1	19.0	3.4	12.9	2.7	21.5	5.9	11.7	3.9	7.9	7.7
Jorge Enrique Robledo	7.4	6.0	1.4	5.5	1.9	10.5	3.1	8.5	1.1	5.3	2.1	7.9	0.5
1a VUELTA													
Gustavo Petro	40.3	38.2	2.1	41.2	0.9	40.5	0.2	38.8	1.5	39.7	0.6	42.6	2.3
Rodolfo Hernández	28.2	24.5	3.7	22.1	6.1	20.9	7.3	20.8	7.4	21.2	7.0	12.8	15.4
Fico Gutiérrez	23.9	25.2	1.3	27.5	3.6	27.1	3.2	31.6	7.7	23.1	0.8	22.3	1.6
Sergio Fajardo	4.2	8.3	4.1	9.1	4.9	5.1	0.9	4.4	0.2	4.4	0.2	7.4	3.2
2a VUELTA													
Gustavo Petro	50.4	48.6	1.8	47.5	2.9	47.2	3.2	46.5	3.9	50.5	0.1	48.4	2.0
Rodolfo Hernández	47.3	48.9	1.6	50.2	2.9	48.2	0.9	48.2	0.9	46.1	1.2	37.6	9.7
Votos en blanco	2.2	2.5	0.2	2.4	0.1	4.7	2.4	5.3	3.0	3.4	1.1	14.0	11.7
Error medio			3.6		4.1		4.6		5.1		6.0		7.9

AtlasIntel foi o único instituto de pesquisa que antecipou corretamente os resultados do Plebiscito Constitucional de 2022 no Chile

As pesquisas públicas lançadas tanto antes quanto após o início do período de veto indicaram que pouco mais de 58% de eleitores chilenos votariam para rejeitar a nova Constituição; com 61,86% dos votos apurados contra o novo texto constitucional, AtlasIntel foi a que mais se aproximou do resultado final, independentemente de se considerarem pesquisas divulgadas antes ou após o período de veto.

Ao contrário da Cadem e outros dos principais institutos de pesquisa chilenos, AtlasIntel não indicou uma tendência de reversão nos dias finais da campanha para a aprovação do texto constitucional.

Desempenho comparativo das pesquisas

CHILE 2022 - PLEBISCITO CONSTITUCIONAL

Última pesquisa divulgada antes do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
		8/19		8/19		8/19		8/1		8/19		8/19		8/7		8/19		8/2	
		AtlasIntel		Black & White		UDD		Criteria		Cadem		Activa Pulso Ciudadano		Data Influye		Signos / SmartAnalytics		MORI / FIEL	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,6	3,5	42,0	3,9	44,3	6,2	44,4	6,3	45,0	6,9	46,5	8,4	47,3	9,2	48,1	10,0	48,4	10,3
Rejeita	61,86	58,4	3,5	58,0	3,9	55,7	6,2	55,6	6,3	55,0	6,9	53,5	8,4	52,7	9,2	51,9	10,0	51,6	10,3
Erro médio			3,5		3,9		6,2		6,3		6,9		8,4		9,2		10,0		10,3

Última pesquisa divulgada depois do período de proibição da publicação em meios de comunicação

	9/4	1		2		3		4	
		9/3		9/3		8/29		9/2	
		AtlasIntel		Black & White		Activa Pulso Ciudadano		Cadem	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Aprova	38,14	41,9	3,8	45,0	6,9	45,1	7,0	47,0	8,9
Rejeita	61,86	58,1	3,8	55,0	6,9	54,9	7,0	53,0	8,9
Erro médio			3,8		6,9		7,0		8,9

AtlasIntel conduziu a pesquisa mais precisa para o 1º turno da eleição presidencial do Brasil de 2022.

BRASIL 2022 - ELEIÇÃO PRESIDENCIAL - 1º TURNO

	2/10	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13	
		1/10		1/10		30/09		29/09		29/09		1/10		1/10		30/09		1/10		30/09		28/09		1/10		29/09	
		AtlasIntel		MDA		Paraná Pesquisas		Ideia Big Data		PoderData		Quaest		Datafolha		Veritá		Ipec		Futura		Equilíbrio		Ipespe		Brasmarket	
		web		presencial		presencial		telefone		telefone		presencial		presencial		telefone		presencial		telefone		telefone		telefone		telefone	
	Resultado	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro	Resultado	Erro
Lula	48,4	50,3	1,9	48,3	0,1	47,1	1,3	48,9	0,4	48	0,4	49	0,6	50	1,6	41,6	6,8	51	2,6	43,6	4,8	41,0	7,4	49	0,6	34,7	13,7
Jair Bolsonaro	43,2	41,1	2,1	39,7	3,5	40,0	3,2	38,5	4,7	38	5,2	38	5,2	36	7,2	44,6	1,4	37	6,6	40,5	2,7	46,0	2,8	35	8,2	51,0	7,8
Simone Tebet	4,2	2,7	1,5	4,7	0,5	6,3	2,1	6,2	2,1	6	1,8	6	1,8	6	1,8	4,2	0,0	5	1,2	7,7	3,6	4,0	0,2	8	3,8	5,8	1,6
Ciro Gomes	3,0	4,0	1,0	4,9	1,9	5,2	2,2	5,2	2,2	5	2,0	5	2,0	5	2,0	4,1	1,1	5	2,4	6,0	3,0	5,0	2,0	7	4,0	7,0	4,0
Outros cand.	1,2	1,9	0,7	2,4	1,2	1,2	0,0	1,2	0,1	2	0,8	2	0,8	2	0,8	5,5	4,3	2	0,9	2,1	1,0	4,0	2,8	2	0,8	1,5	0,3
Erro médio			1,42		1,45		1,77		1,90		2,05		2,08		2,68		2,73		2,74		3,00		3,04		3,48		5,49

Em nível estadual, no 1º turno das eleições de 2022, as pesquisas Atlas chegaram mais próximo do resultado em 9 de 11 estados onde AtlasIntel divulgou pesquisas de véspera.

AtlasIntel foi a única empresa de pesquisa que conseguiu antecipar evoluções surpreendentes no ciclo eleitoral de 2022:

- A estabilização da intenção de voto no **Jair Bolsonaro** acima do nível de 40% de votos válidos
- A virada do **Elmano de Freitas (PT)** no **Ceará** e do **Jerônimo (PT)** na **Bahia**
- A vitória do **Astronauta Marcos Pontes (PL)** para o **Senado de São Paulo**
- A vitória do **Sérgio Moro (UB)** para o **Senado do Paraná**
- A fortaleza do **Alessandro Molon (PSB)** na corrida para o **Senado no Rio de Janeiro**

Estado	Instituto	Erro Médio
Nacional	AtlasIntel	1,42
São Paulo	AtlasIntel	3,91
Minas Gerais	Quaest	2,26
Rio de Janeiro	AtlasIntel	3,43
Bahia	AtlasIntel	1,9
Paraná	AtlasIntel	3,62
Rio Grande do Sul	AtlasIntel	3,21
Pernambuco	AtlasIntel	4,6
Ceará	AtlasIntel	2,51
Pará	Acertar	3,39
Santa Catarina	AtlasIntel	4,08
Maranhão	IPEC	2,81
Goiás	AtlasIntel	2,63
Paraíba	IPEC	3,02
Espírito Santo	IPEC	5,12
Amazonas	IPEC	4,78
Rio Grande do Norte	Consult	3,13
Alagoas	IBRAPE	3,25
Mato Grosso	IPEC	7,95
Piauí	Datamax	3,71
Mato Grosso do Sul	Paraná Pesquisa	5,28
Distrito Federal	IPEC	4,81
Sergipe	AtlasIntel	5,78



CONTATO

www.atlasintel.org

info@atlasintel.org

TWITTER

[@atlaspolitico](https://twitter.com/atlaspolitico)

[@atlas_intel](https://twitter.com/atlas_intel)